

Begrundelse

Det er tidligere kommet frem, at embedsmænd fra Kommissionen i et internt notat har redegjort for, hvordan Kommissionen har forsøgt at undgå en offentlig debat om emnet. Dette notat har formanden for Kommissionen, Jacques Santer, såvel som den danske landbrugs- og fiskeriminister bagatelliseret.

Nu er nye afsløringer imidlertid kommet frem, idet den franske avis Liberation har beskrevet, at Kommissionen har ladet hensynet til kødmarkedet gå over hensynet til forbrugerne. De franske medier har således offentliggjort dokumenter, som viser, at Kommissionen i perioden 1990 til 1995 systematisk har forsøgt at undgå enhver debat om BSE-problematikken.

Spørgeren finder det ganske uheldigt og meget utrygt, at Kommissionen på ganske vigtige områder vurderer, hvad borgerne »kan tåle« at få at vide. Samtidig finder spørgeren det helt utilstedeligt, at Kommissionens formand har bagatelliseret problematikken samtidig med, at det nu viser sig, at Kommissionen i en længere årrække og på meget højt plan har forsøgt at misinformere offentligheden.

På denne baggrund finder spørgeren, at regeringen må kræve en tilbundsående skriftlig redegørelse fra Kommissionen om sagen.

Svar (16/9 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Som bekendt har Europa-Parlamentet truffet beslutning om nedsættelse af et midlertidigt undersøgelsesudvalg, der skal undersøge påstande om overtrædelser eller fejl og forsømmelser i forbindelse med gennemførelsen af fællesskabsretten vedr. BSE.

Blandt de påstande, undersøgelsesudvalget skal undersøge, er, om Kommissionen skulle have undervurderet sin pligt til at oplyse medlemsstaterne på behørig måde om risikoen ved BSE, og om Kommissionen skulle have opfordret én medlemsstat til ikke længere at offentliggøre resultaterne af sin forskning.

Undersøgelsesudvalget skal således undersøge, om og i hvilket omfang en sådan holdning generelt har kendetegnet Kommissionens og de pågældende medlemsstaters indsats med hensyn til de faktiske oplysninger om spredningen af BSE og med hensyn til deres pligter i henhold

til Fællesskabsretten, både hvad angår beskyttelse af de europæiske forbrugeres sundhed og den nødvendige kontrol med de pågældende produkter på det indre marked. I forbindelse med undersøgelsen kan der bl.a. blive tale om afhøring af personer, der har medvirket i sagen.

Udvalget skal afgive beretning i sagen. Beretningen skal afleveres senest den 17. november 1996.

Det er min opfattelse, at Europa-Parlamentet således allerede er i gang med den undersøgelse, som spørgeren finder at den danske regering bør tage initiativet til.

Jeg finder derfor ikke, at der på nuværende tidspunkt er behov for, at vi fra dansk side foretager videre i sagen, idet jeg mener, at vi bør afvente offentliggørelsen af Europa-Parlamentets beretning.

Jeg vil samtidig gerne bemærke, at jeg ikke, som spørgeren antyder, har bagatelliseret sagen.

Jeg mener faktisk, at det er en alvorlig sag, og at det vil være højst betænkeligt, hvis det er rigtigt, at der skulle være fortiet væsentlige oplysninger.

Det, jeg imidlertid har tilkendegivet, jf. mit svar til Folketinget på spørgsmål nr. S 2931, er, at jeg ikke selv er bekendt med, at der skulle være fortiet væsentlige oplysninger, endsige misinformeret bevidst i BSE-sagen.

Spm. nr. 3541

Til statsministeren (3/9 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil statsministeren redegøre for, hvorvidt statsministeren havde kendskab til Udenrigsministeriets notat fra 1980 vedrørende forfatningsmæssige problemer med brugen af artikel 235, da statsministeren underskrev Maastricht-Traktaten?«

Svar (13/9 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen): Maastricht-Traktaten blev undertegnet den 7. februar 1992 af daværende udenrigsminister Uffe Ellemann-Jensen og daværende økonomi- og skatteminister Anders Fogh Rasmussen.

Udenrigsministeriets note af 13. marts 1980 (fremsendt til Markedsudvalget den 27. maj