

res i forbindelse med den endelige vedtagelse i Rådet.

Dagen før rådsbehandlingen den 22. december 1995 skiftede Kommissionen holdning, da det kunne konstateres, at OECD-aftalen ikke som forudset kunne træde i kraft 1. januar 1996 på grund af manglende ratifikation i enkelte OECD-lande. For ikke at risikere at modvirke de udestående ratifikationer af hensyn til EU's skibsbygningsindustri, som var og fortsat er i en trængt konkurrencesituation, anmodede Kommissionen i forbindelse med forberedelsen af rådsmødet i de stedfortrædende faste repræsentanters komité om, at den pågældende erklæring blev hemmeligholdt.

Under henvisning til, at erklæringen vedrører EU's internationale forbindelser, støttede et flertal Kommissionens anmodning. I henhold til Rådets forretningsorden falder sådanne forhold uden for anvendelsesområdet for Rådets adfærdskodeks om åbenhed. I overensstemmelse med Danmarks principielle holdning til åbenhed stemte kun den danske EU-repræsentation sammen med Sverige og Finland imod.

EU-repræsentationen fandt på den baggrund ikke anledning til at indberette specifikt til Udenrigsministeriet om offentlighedsspørgsmålet forud for Rådets vedtagelse af forordningen den følgende dag.

Den fortrolige erklæring nævntes af Kommissionen under en drøftelse af praksis efter adfærdskodeksens vedtagelse i de stedfortrædende faste repræsentanters komité den 17. juli 1996. EU-repræsentationen indberettede herom til Udenrigsministeriet på normal vis. Rådets juridiske tjeneste bekræftede efterfølgende, at Kommissionens erklæring faldt uden for adfærdskodeksens anvendelsesområde, da den omhandlede en international aftale jf. også besvarelsen af spørgsmål nr. S 3490 og S 3493.

Spm. nr. S 3490

Til udenrigsministeren (29/8 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for baggrunden for, at regeringen den 30. juli i fortrolighed valgte at orientere Europaudvalget om Rådets forordning 3094/95 af 22. december 1995 om støtte til skibsbygningsindustrien?«

Svar (11/9 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen har oversendt Kommissionens ensidige erklæring om støtte til skibsbygningsindustrien til Folketingets Europaudvalgs fortrolige underretning ved oversendelseskrivelse af 29. juli 1996. Erklæringen blev oversendt til udvalgets fortrolige underretning, idet en ensidig dansk offentliggørelse af erklæringen ville kunne udgøre et brud på Rådets forretningsorden, hvilket i sidste ende vil kunne medføre en retssag ved EF-Domstolen for traktatbrud.

Spm. nr. S 3491

Til udenrigsministeren (29/8 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, i hvilke tilfælde regeringen ikke kan love at holde Europaudvalget orienteret om hemmelige erklæringer i EU i fremtiden?«

Svar (11/9 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Regeringen arbejder konstant for øget åbenhed i EU. Dette gælder ikke mindst i forbindelse med offentliggørelse af erklæringer til Rådets mødeprotokol.

Siden vedtagelsen den 2. oktober 1995 af en adfærdskodeks for offentliggørelse af erklæringer til Rådets mødeprotokol har Danmark offentliggjort ensidige danske erklæringer til Rådets mødeprotokol, når Rådet optræder som lovgivende myndighed.

I det tilfælde, nogen måtte rejse indvendinger mod offentliggørelse af en erklæring, som Danmark afgiver sammen med andre medlemslande og/eller Kommissionen, søger den danske regering så tidligt i beslutningsfasen som muligt at opnå flertal i Rådet for offentliggørelse af erklæringen.

Erklæringer til Rådets mødeprotokol, som er offentligt tilgængelige, tilsendes løbende Folketingets Europaudvalg i form af månedlige oversigter fra Rådssekretariatet.

Siden vedtagelsen af Rådets adfærdskodeks den 2. oktober 1995 har regeringen fremsendt en ikke offentliggjort ensidig Kommissionserklæ-