

adskillige andre HA'ere påvirket af stoffer. Der står blandt andet i udgangsbetingelserne, at pågældende HA'er ikke må færdes med andre HA'ere. Det ses ofte, at restauratører i indre København ikke tør bortvise HA'erne eller få foranlediget dem bortvist af frygt for repressalier.

**Svar (10/9 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Det kan oplyses, at der for indsatte med tilknytning til en gruppe, hvoraf en flerhed er dømt for ikkebagatelagtig kriminalitet (rockergrupper), kan fastsættes følgende særvilkår for udgangen:

- at den indsatte ikke opsøger lokaliteter, f.eks. klubhuse, værtshuse, privatadresser og forretningsadresser m.v., der regelmæssigt anvendes som mødested for medlemmer af Hells Angels eller Hells Angels' støttegrupper.
- at den indsatte ikke deltager i hverken offentlige eller private arrangementer, hvor medlemmer af Hells Angels eller Hells Angels' støttegrupper står som arrangør, eller hvor det må forventes at medlemmer af Hells Angels eller Hells Angels' støttegrupper vil deltage, og
- at udgangsadressen ikke under udgang bruges som samlingssted for medlemmer af Hells Angels eller deres støttegrupper.

Ved fortolkningen af vilkårene har Direktoratet for Kriminalforsorgen fastsat den praksis, at samvær med 1-2 andre gruppemedlemmer under udgangen ikke betragtes som udgangsmisbrug.

Hvis det konstateres, at en indsat overtræder ovennævnte vilkår, kan udgangstilladelsen tilbagekaldes i indtil 3 måneder. I særlige tilfælde kan der fastsættes en længere frist. Bestemmelsen herom har været anvendt i forbindelse med konkrete overtrædelser af ovennævnte vilkår.

**Spm. nr. S 3447**

Til justitsministeren (27/8 96) af:  
**Tom Behnke (FP):**

»Mener ministeren, at kriminalforsorgen er egnet til at forvalte de strafudmålinger, der

idømmes, og skal retningslinjerne præciseres mere fra politisk side?«

### **Begrundelse**

Tilsyneladende er kriminalforsorgen/fængselsvæsenet ikke stærke nok til at modstå presset fra f.eks. HA-indsatte, da de HA-indsatte trods trusler mod fængselspersonalet og andre overtrædelser af udgangsvilkårene altid prøveløslades ved først kommende lejlighed.

Eksempelvis har Jørn Jønke Nielsen truet fængselspersonalet, uden at det har fået nogen konsekvenser, jf. artiklen i B.T. den 1. august 1996.

Så længe straffene ikke forvaltes ordentligt, vil der desuden altid være personer, der er parate til at »tage straffen«. Eksempelvis er det jo ikke tilfældigt, at det altid er en af de yngste rockere, der deltager i diverse ulovligheder. De er på forhånd stillet i udsigt, at såfremt de idømmes en langvarig straf, er de allerede på udgang efter 8 år.

**Svar (6/9 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Senest i september 1992 skete der på baggrund af en redegørelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen en række stramninger i administrationen af reglerne om prøveløsladelse og udgang. Stramningerne blev i januar 1994 fulgt op af nye vejledninger om udgang og prøveløsladelse.

For så vidt angår voldsdømte, er der derudover som led i opfølgningen af regeringens handlingsplan om bekæmpelse af vold foretaget en opstramning af prøveløsladelsesvilkårene for at forhindre ny kriminalitet.

Reglerne om prøveløsladelse og udgang har endvidere været genstand for drøftelse i betænkning nr. 1181/89 om en lov om fuldbyrdelse af straf m.v., som for tiden behandles af Straffelovrådet.

Om adgangen til prøveløsladelse i tilfælde, hvor den dømte under afsoningen er undvejet eller udeblevet, kan jeg henvise til vedlagte besvarelse af 9. november 1995 af et folketingsspørgsmål, spm. nr. S 285. (Ikke optrykt her).

På denne baggrund finder jeg ikke for tiden grundlag for at præcisere eller ændre de gældende retningslinjer.