

Spm. nr. S 3517

Til landbrugs- og fiskeriministeren (30/8 96) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren øjeblikkeligt offentliggøre den positivliste over flere stoffer, som EU ønsker indført for økologisk landbrug, og som for øjeblikket er under behandling i blandt andet Plantedirektoratet, så Folketinget og offentligheden kan få indblik i, hvilke ulykker EU har til sinds at påføre den økologiske produktionsmetode?«

Begrundelse

En udvanding af de danske regler for tildeling af Ø-mærket og for økologisk landbrug i form af tilladelse til flere tilsætningsstoffer og bekæmpelsesmidler vil reelt betyde døden for det danske Ø-mærke, fordi forbrugernes tillid til mærket forsvinder.

Det danske Ø-mærke er exceptionelt på europæisk plan ved at være et statsanerkendt mærke, som forbrugerne kan fæste stor tillid til, en tiltro, som vil forsvinde som dug for solen, hvis Danmark tvinges til at Ø-mærke fødevarer, som ikke er økologiske.

En så vigtig sag bør ikke foregå for lukkede døre, men bør straks lægges ud til offentlig debat, så befolkningen kan inddrages i debatten om den danske stillingtagen til EU-initiativet.

Svar (16/9 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg kan oplyse, at der ikke foreligger noget EU-forslag til en udvidet positivliste. I forbindelse med en revision af EU-forordningen for økologisk jordbrug har Kommissionen anmodet medlemslandene om at oplyse, hvilke ændringer der ønskes til bilagene til denne forordning. De enkelte medlemslande har på denne baggrund fremsendt deres ønsker til EU-Kommissionen. EU-Kommissionen har derefter udarbejdet en samlet liste over alle medlemslandenes ønsker med henblik på kommentarer. Disse kommentarer vil indgå i EU-Kommissionens ændringsforslag til bilagene, herunder til den eksisterende positivliste.

Plantedirektoratet har i juli og august måned sendt medlemslandenes ønsker til udtalelse hos de relevante parter og er i øjeblikket i færd med

at se på de indkomne svar. Efterfølgende vil der blive udarbejdet en dansk stillingtagen til de enkelte medlemslandes ønsker.

Jeg vedlægger til orientering en oversigt over de samlede fremsendte ønsker til bilag II, A, B og C samt bilag VI til Rådets forordning om økologisk jordbrug. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 3568

Til miljø- og energiministeren (5/9 96) af:
Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil ministeren under henvisning til Trafikudvalgets alm. del – bilag 602 af 21. august 1996 oplyse, om planerne om en havnetunnels videreførelse til Amagermotorvejen vil gribe ind i de eksisterende fredninger på det nordlige Amager?«

Svar (17/9 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Den vestlige del af Amager er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af en del af Amager Fælled i Københavns Kommune samt ved Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af Kalvebodkilen i Københavns, Hvidovre og Tårnby Kommuner. Begge områder består hovedsagelig af inddæmmede areal og er udlagt som naturområder med rekreativ anvendelse. Dele af områderne er udlagt som vildtreservat og EF-fuglebeskyttelsesområde.

Fredningerne tillader ikke udlæg af nye vejanlæg, dog er der i kendelsen om fredning af Kalvebodkilen med henvisning til lov af 10. juni 1976 om visse hovedlandejevsstrækninger åbnet mulighed for anlæg af Tårnbymotorvejen over Vestamager samt tilslutnings- og udfletringsanlæg.

På den nordøstlige del af Amager er Amager Strandpark fredet ved en deklaration af 25. juli 1969. Fredningen er ikke til hinder for en udbygning af Amager Strandvej på nærmere bestemte strækninger.

Christianshavns Vold og voldgrav med undtagelse af et område ved Christiania omfattes som tidligere forsvarsanlæg af naturbeskyttelseslovens §§ 12 og 13 om fredede fortidsminder, mens de nærmeste omgivelser er omfattet af