

udmeldte, medførte, at udlejerne kom til at lide et tab på 1-1,5 mio. kr., fordi de hensættelsesbeløb til udvendig vedligeholdelse, som de i henhold til dagældende lov var forpligtede til at binde i Grundejerns Investeringsfond, oversteg de beløb, som de havde haft mulighed for at opkræve hos lejerne.

Efter ønske fra Landsforeningen for Ejere af Udlejningsejendomme (nu: Udlejerforeningen Danmark) og Fællesforeningen af jydsk grund-ejerforeninger stillede regeringen derfor den 8. november 1995 forslag (L 59) om ændring af lejelovgivningen. Hensigten hermed var blandt andet at reducere det tab, som udlejerne ellers ville lide på grund af den forsinkede offentlig-gørelse. Det fremsatte lovforslag blev vedtaget af Folketinget som lov nr. 1066 af 20. december 1995.

Det har nu desværre vist sig, at den af Finansministeriet udmeldte satsreguleringsprocent for 1996 var forkert, idet den i lejelovgivningen anvendte reguleringssats formodentlig skulle have været 2,0 pct. i stedet for de udmeldte 2,7 pct. Lejerne har som følge heraf i det meste af 1996 betalt for meget i husleje. Den samlede merbetaling udgør med en betydelig usikkerhed et beløb i størrelsesordenen 25 mio. kr.

Jeg kan på den baggrund bekræfte, at jeg i fortsættelse af de tidligere gennemførte initiativer til reduktion af udlejernes indtægtstab vil overveje mulighederne for at sikre, at lejerne får godtgjort det for meget betalte lejeløb.

#### Spm. nr. S 3548

Til udenrigsministeren (3/9 96) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren oplyse titel og nummer på samtlige EU-retsakter og ministerrådsbeslutninger, som siden 1972 er truffet efter EF/EU-traktatens artikel 235?«

#### Svar (11/9 96)

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Idet der henvises til tilsvarende oplysninger, der løbende er fremsendt til Folketinget, senest besvarelsen af 30. august 1996 af spørgsmål nr. 132 til Folketingets Europaudvalg, følger ved-

lagt en samlet oversigt indeholdende de ønskede oplysninger. (Ikke optrykt her).

#### Spm. nr. S 3634

Til sundhedsministeren (11/9 96) af:

**Keld Albrechtsen (EL):**

»Vil ministeren henstille til Thulænævnet, at nævnet behandler indkomne ansøgninger fleksibelt, således at der kan dispenseres fra skæringsdatoen den 17. september 1968?«

#### Begrundelse

Som tidsmæssig ramme for tildeling af godtgørelser i forbindelse med Thule-erstatninger er fastsat perioden fra 21. januar 1968 til 17. september 1968, dvs. fra det tidspunkt, hvor det amerikanske B-52 bombefly med fire brintbomber om bord faldt ned, til den 17. september 1968, hvor den sidste container med radioaktivt affald blev sendt til USA.

Der er personer, som har været i Thule kort efter den 17. september 1968, og som har arbejdet i de områder, det gjaldt, f.eks. Qarraq ved Thulebugten. I Ekstra Bladet den 27. august i år fortæller Lars Bang, at han sammen med sin kone ankom kort efter den sidste afskibning af det radioaktive affald. Som han siger til Ekstra Bladet: »Hvad med vandet, der løb ud af hanerne i Qarraq? Hvad med forureningen i den amerikanske helikopter, der fløj os til Qarraq? Piloten fortalte os, at han havde været med til at flyve vragele fra B-52'eren ind til basen fra nedstyrtningsstedet.«

Der er mange grønlandske familier i Qarraq, som har fået tilkendt godtgørelse i forbindelse med denne sag, og det vil kun være rimeligt, at Thulænævnet udviser lidt fleksibilitet i forbindelse med sager, som ikke helt lever op til de formelle rammer for tildelingen af Thulegodtgørelser, da det radioaktive udslip, som har fundet sted, sagtens kan tænkes at have bredt sig ud i grundvand, maskiner og lign., som ikke er blevet fjernet i den sidste container, der blev sendt afsted den 17. september 1968.

Berlingske Tidende kan den 10. september 1996 oven i købet oplyse, at der er 10 millioner kr. tilovers, efter at Thulænævnet har afsluttet sit arbejde. Det er, fordi der ikke kom så mange