

endnu et par måneder med henblik på at give ansøgere, der har modtaget afslag på ansøgning om godtgørelse, rimelig tid til at rette henvendelse til nævnet med eventuelle nye bevisligheder.

Derefter vil nævnet blive nedlagt, og der vil fra dette tidspunkt ikke kunne behandles anmodninger om genoptagelse.

Spm. nr. S 3280

Til erhvervsministeren (12/8 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren på baggrund af oplysningerne om, at Kommissionen har godkendt værftsstøtte på hjemmemarkedsvilkår, selv om der var tale om salg til tredjelande, oplyse, om disse godkendelser er sket i henhold til en hemmelig erklæring, eller hvilken hjemmel godkendelserne ellers bygger på, og vil ministeren orientere om eventuelt andre hemmelige erklæringer i tilslutning til EU's beslutninger om værftsstøtte?«

Svar (23/8 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Kommissionens godkendelser af statsstøtte sker på grundlag af Traktatens konkurrenceregler og de retsakter, der er vedtaget i medfør heraf. For så vidt angår skibsværftsområdet, er grundlaget de gældende direktiver om skibsværftsstøtte. Erklæringer til Rådets mødeprotokol kan ikke danne retsgrundlag for Kommissionens beslutninger vedrørende statsstøtte.

De danske støtteordninger til skibsbygningsindustrien er således godkendt af Kommissionen med hjemmel i Traktaten og de vedtagne direktiver om støtte til skibsbygningsindustrien. Kommissionen har derfor ikke godkendt værftsstøtte på hjemmemarkedsvilkår med salg til tredjelande med hjemmel i hemmelige erklæringer.

Regler om offentliggørelse af mødeprotokoller og erklæringer til Rådets mødeprotokoller i forbindelse med vedtagelse af retsakter i EU's Ministerråd er fastlagt ved Rådets adfærdskodeks af 2. oktober 1995 om offentliggørelse af mødeprotokoller og erklæringer til mødeprotokoller. Siden vedtagelsen den 2. oktober 1995 har der kun været tale om en enkelt kommis-

sionserklæring vedrørende skibsværftsstøtte, som ikke har været offentliggjort. Denne erklæring blev afgivet ved rådsmødet den 22. december 1995. Den vedrører Kommissionens fortolkning af en international aftale, og falder derfor ifølge Rådets juridiske tjeneste uden for adfærdskodeksens anvendelsesområde.

Før den 2. oktober 1995 har alle erklæringer til Rådets mødeprotokol i forbindelse med vedtagelsen af retsakter på skibsværftsområdet været omfattet af hovedreglen om rådsforhandlingers fortrolighed, dvs. erklæringsteksterne blev kun offentliggjort, hvis Rådet enstemmigt besluttede det.

Spm. nr. S 3331

Til justitsministeren (14/8 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Finder ministeren det heldigt for arbejdet med de færøske sager om overbelåning af skibe, at man nu har udskiftet den efterforskningsleder, der gennem 6 år har arbejdet med disse sager, ved ministeren om bagmandspolitiet og rigsadvokaten har rådført sig med den færøske anklagemyndighed forud for hjemkaldelsen af bagmandspolitiets efterforskningsleder, og vil ministeren endvidere oplyse, om der aftalemæssigt er forhold, der hindrede den tidligere efterforskningsleder i at afspadsere overarbejde på et senere tidspunkt?«

Begrundelse

Som det er ministeren bekendt, har der løbende har været tvivl om den øverste anklagemyndigheds indstilling til de færøske lånesager. Mange ting i forløbet har givet anledning til denne tvivl: Udleveringen af fortrolige dokumenter fra anklagemyndigheden til forsvarer, anklagemyndighedens afvisning af indstillingen fra den færøske politimester om at anke en »dom på vippen« afsagt af en dommer, hvis habilitet der var sået tvivl om, og rigsadvokatens forsøg på at anke dommen efter fristens udløb, en anke, der som bekendt blev afvist med henvisning til, at anklagemyndigheden før ankefristens udløb var fuldt ud vidende om de forhold, som rigsadvokaten støttede sin anke på.