

**Spm. nr. S 3224**

Til finansministeren (2/8 96) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Hvor stor er besparelsen for statskassen med de forventede 125.000 på efterløn sammenlignet med en situation, hvor de 125.000 skulle have arbejdsløshedsdagpenge?«

**Svar (13/8 96)**

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Bruttoudgiften ved 125.000 helårspersoner på efterløn er 14 mia. kr., mens bruttoudgiften til 125.000 heltidsforsikrede dagpengemodtagere er 16 mia. kr. Merudgiften skyldes, at den gennemsnitlige årlige udbetaling pr. helårsperson er ca. 17.000 kr. højere på dagpengeområdet end på efterlønsområdet.

I ovenstående beregning er der ikke taget hensyn til, at personer, der bliver ledige efter det fyldte 60. år, overgår til kontanthjælpsystemet efter en dagpengeperiode på 2½ år. Endvidere er der heller ikke taget hensyn til, at kontingen- tet for efterlønsmodtagere er lavere end for dag- pengemodtagere.

Det skal understreges, at dagpengemodtager- ne står til rådighed for arbejdsmarkedet, hvilket efterlønsmodtagere ikke gør. Derfor kan på længere sigt forventes væsentlige forskelle mel- lem de afledte virkninger og dermed også en større forskel for statskassen end den opgjorte umiddelbare effekt.

**Spm. nr. S 3230**

Til justitsministeren (6/8 96) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. S 1669 fremsende en oversigt over den ekspertbistand, som politi og anklagemyn- dighed, herunder statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, har anvendt fra 1990 til i dag med angivelse af navn på eksperter, opgavens emne og omfang?«

**Foreløbigt svar (13/8 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen anmodet Rigspolitichefen og Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når de nævnte udtalelser foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 3231**

Til justitsministeren (6/8 96) af:

**Frank Aaen (EL):**

»Er ministeren enig i de vurderinger, advokat Sysette Vinding Kruse og professor, dr.jur. Erik Werlauff fremkom med i Berlingske Tidende den 4. august 1996 (Nyt syn på selskabstømning- er, side 2), og kan ministeren oplyse, om der aktuelt er overvejelser hos anklagemyndighe- derne om at rejse straffesager mod rådgivere, der har medvirket til gennemførelse af selskabs- tømninger?«

**Foreløbigt svar (14/8 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Rigsadvokaten om en udtalelse.

Når denne foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

**Spm. nr. S 3235**

Til boligministeren (7/8 96) af:

**Frank Aaen (EL):**

»På hvilken måde spiller EU's udbudsregler ind i forhold til ministerens aktuelle overvejelser om ændring af Slots- og Ejendomsstyrelsen?«

**Begrundelse**

Statens Konfektion måtte lukke på grund af en fejltolkning af EU's udbudsregler. Ifølge denne fejltolkning blev det afvist, at en statslig virk- somhed kan levere til flere ministerier uden at