

skrænkninger i jagten som foreslået i bekendtgørelsen om Tøndermarsken Vildtreservat?»

**Svar (26/8 96)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg vedlægger et notat af 9. august 1996 fra Danmarks Miljøundersøgelser om jagtens forstyrrende indflydelse på fuglelivet i Tøndermarsken og Vadehavet, hvortil jeg kan henholde mig. De rapporter og bilag, der er henvist til i notatet, er den 15. august 1996 fremsendt til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg som opfølgning på samrådsspørgsmål CA den 9. august 1996. (Ikke optrykt her).

**Spm. nr. S 3292**

Til miljø- og energiministeren (12/8 96) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke vildtarter der er i tilbagegang i Tøndermarsken, herunder hvilke dokumenterbare undersøgelser der ligger til grund for redegørelsen, og hvilke dokumenterbare undersøgelser vedrørende fugletælling i Tøndermarsken ministeriet har kendskab til?«

(Besvaret sammen med spm. nr. S 3291).

**Spm. nr. S 3293**

Til miljø- og energiministeren (12/8 96) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser den foreslåede bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservatet forventes at få for erhvervslivet i området, herunder hvilke overvejelser og undersøgelser ministeriet har foretaget for at indsamle viden om de formodede konsekvenser?«

**Svar (26/8 96)**

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):** Jeg har forelagt spørgsmålet for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Udkast til bekendtgørelsen har været sendt til høring hos en bred kreds af organisationer og myndigheder. Efter Skov- og Naturstyrelsens opfattelse er der ikke i høringssvarene, som den 15. august 1996 er tilsendt Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, påpeget noget, som kan karakteriseres som konsekvenser for erhvervslivet i området, bortset fra at Landbrugets Rådgivningscenter mener, at en jagtregulering vil hindre, at den landbrugsmæssige drift kan udøves forsvarligt, og at der kan opstå veterinærhygiejniske problemer.

Efter styrelsens opfattelse kan eventuelle konsekvenser for den landbrugsmæssige drift alene bestå i, at de formindskede jagtmuligheder på visse tider af året muligvis kan give problemer med fouragerende gæs på markafgrøder. Som nævnt i forbindelse med ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 3285 – S 3286 er styrelsen indstillet på efter en konkret vurdering ved dispensation at assistere lodsejere, der måtte have problemer med markskader.

For så vidt angår veterinærhygiejniske problemer, henvises til vedlagte notat af 7. december 1995 fra Danmarks Miljøundersøgelser, som er udarbejdet i forbindelse med ministerens besvarelse af spørgsmål nr. 156, stillet af Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg. Det fremgår heraf, at faren for smittespredning via gæssenes ekskrementer til husdyrbesætninger er minimal.

Styrelsen har derfor vurderet, at reservatbekendtgørelsen ikke forventes at få konsekvenser for erhvervslivet i området.«

**Spm. nr. S 3407**

Til skatteministeren (22/8 96) af:

**Hans Christian Schmidt (V):**

»Har det været ministerens hensigt, at den ændring, der er sket vedrørende momsregistrerede virksomheders ret til at få refunderet den betalte afgift på forskellige energiformer og CO<sub>2</sub>-afgiften, har skullet påføre idrætshaller m.fl. væsentlige forøgede omkostninger, og