

oversendt til Miljø- og Planlægningsudvalget, herunder specielt ændringerne i § 3 - jagt?»

(Bsvaret sammen med spm. nr. S 3285).

Svar (26/8 96)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Jeg har forelagt spørgsmålene for Skov- og Naturstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Det udkast til bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat, som den 10. juni 1996 blev udsendt til offentlig høring, adskiller sig kun for så vidt angår § 3 fra det udkast, som ministeren den 6. august 1996 fremsendte til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg.

Der er i det store og hele tale om rent redaktionelle/sproglige ændringer, som ikke indebærer realitetsændringer.

For så vidt angår bestemmelsen om forbud mod forjagning af vandfugle, dvs. bortskræmning med f. eks. skræmmekanoner eller andre skræmmemidler, fik bestemmelsen i høringsudkastet beklageligvis en formulering, som ikke var tilsigtet. Det er sædvanligt i de forskellige vildtreservat-bekendtgørelser, at der fastsættes forbud mod forjagning i den periode, hvor der også er forbud mod jagt.

Jeg forstår imidlertid, at dette spørgsmål har givet anledning til en del indvendinger, og jeg er derfor indstillet på at undlade bestemmelsen om forjagning i første omgang.

Spm. nr. S 3286

Til miljø- og energiministeren (12/8 96) af: **Hans Christian Schmidt** (V):

»Vil ministeren redegøre for, med hvilken begrundelse teksten i § 3 i bekendtgørelsen om Tøndermarsken Vildtreservat »Udkast til brug for offentlig høring«, j. nr. SN 4610-0035, og det seneste »udkast«, j. nr. SN 1996-353-0025 er ændret fra »i september og december« til: »fra 1. december til 30. september«, herunder om ministeren er enig i, at i det første forslag lægges der 1 måneds begrænsning i forjagningen, medens der i det sidste forslag lægges 10 måneders begrænsning i forjagningen, samt redegøre for, hvad der forstås ved at forjage?»

Spm. nr. S 3287

Til miljø- og energiministeren (12/8 96) af: **Hans Christian Schmidt** (V):

»Vil ministeren redegøre for, om ministeren i forbindelse med administrationen af bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat agter at benytte sig af mulighederne i § 49, stk. 1, i lov om jagt og vildtforvaltning og i bekræftende fald i hvilket omfang, og herunder redegøre for, hvilken styrelse eller institution ministeren agter at bemyndige til at udøve de beføjelser, der i denne lov er tillagt ministeren?»

**Begrundelse**

Ministeren skriver indledningsvis i udkastet til bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat, at det sker i medfør af § 49, stk. 1 og 3.

Svar (26/8 96)

**Miljø- og energiministeren** (Svend Auken): Det fremgår af det udkast til bekendtgørelse om Tøndermarsken Vildtreservat, som jeg den 6. august 1996 fremsendte til Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg, at Skov- og Naturstyrelsen, når særlige forhold taler derfor, kan dispensere fra reglerne i bekendtgørelsens § 3 om jagtbegrænsninger m.v., og at styrelsens afgørelser ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed. Det fremgår ligeledes, at Skov- og Naturstyrelsen fører tilsyn med, at reservatbestemmelserne overholdes.

Disse bestemmelser svarer nøje til dem, der findes i alle øvrige reservatbekendtgørelser, som er blevet udarbejdet, siden jagt- og vildtforvaltningslovgivningen blev overført til Miljø- og Energiministeriets ressort.

For en del vildtreservaters vedkommende drejer dispensationssagerne sig typisk om dispensation fra regler om færdselsforbud eller -begrænsninger. Sådanne regler er ikke fastsat i bekendtgørelsen om Tøndermarsken Vildtreservat. Her vil dispensationssagerne formentlig især dreje sig om dispensation til at