

virksomhed, der er omfattet af hans ansættelse som præst i folkekirken.

Præstehøjskolen, dvs. rektor i samarbejde med institutionsudvalget, har traditionelt en udstrakt frihed til at bestemme indholdet af undervisningen inden for de ved lov og bekendtgørelse fastsatte rammer, og denne frihed har jeg intet ønske om at røre ved.

På den anden side vil jeg gerne understrege, at Præstehøjskolen *ikke* har drøftet spørgsmålet om afholdelsen af det nævnte kursus, der har udgangspunkt i den appellerede dom, med Kirkeministeriet. Jeg vil i den forbindelse pege på, at der ved vurderingen af betimeligheden af et sådant kursus bl.a. må indgå det forhold, at sognepræst Bent Feldbæk Nielsen i en sådan kursusammenhæng ikke er omfattet af de retssikkerhedsmæssige garantier, som procesformen efter lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager indebærer.

#### Spm. nr. S 3329

Til miljø- og energiministeren (14/8 96) af:  
**Pernille Sams (KF):**

»Hvad agter ministeren at foretage sig med henblik på at leve op til Konkurrencerådets henstilling om, at der skabes lige konkurrencevilkår på affaldsområdet?«

#### Svar (26/8 96)

**Miljø- og energiministeren (Svend Auken):**

Konkurrencerådet rettede den 19. juni 1996 henvendelse til mig under henvisning til konkurrencelovens § 15. Henvendelsen vedrører en konkurrenceretlig vurdering af en række af miljøbeskyttelseslovgivningens bestemmelser om affaldsbortskaffelse.

Konkurrencerådet påpeger, at de konkurrenceretlige henstillinger i henvendelsen afspejler de konkrete erfaringer, rådet har gjort i de seneste 3-4 år i forbindelse med behandlingen af sager på affaldsområdet, og omhandler derfor alene konkrete konkurrencebegrænsninger i eksisterende lovgivningsbestemmelser vedrørende affaldsbortskaffelse.

Det er Konkurrencerådets opfattelse, at de nuværende regler giver offentlige virksomheder en konkurrencemæssig fortrinsstilling i forhold

til private virksomheder. For så vidt angår indsamlings- og transportområdet samt genanvendelsesområdet, finder Konkurrencerådet ikke, at der er en tilstrækkelig miljømæssig begrundelse for en sådan fortrinsstilling.

Med hensyn til behandling af affald ved forbrænding eller deponering er Konkurrencerådet opmærksomt på, at en reduktion i kommunernes styringsmuligheder vil vanskeliggøre opfyldelsen af kommunernes forpligtelser til f.eks. at skabe den fornødne kapacitet. Der er med andre ord saglige, miljømæssige begrundelser for den regulering, der knytter sig til forbrænding og deponering.

Jeg har bedt Miljøstyrelsen gennemgå Konkurrencerådets henvendelse og det ganske omfattende materiale, der ligger til grund for henvendelsen, og i den forbindelse foretage en vurdering af de miljømæssige hensyn, der ligger til grund for den nuværende regulering af affaldsbortskaffelsen.

Sideløbende vurderes en række tilgrænsende problemstillinger i det tværministerielle udvalg under Justitsministeriet. Udvalget regner med at kunne afgive betænkning i løbet af efteråret.

Generelle spørgsmål vedrørende samspillet mellem det offentlige og det private erhvervsliv på affaldsområdet drøftes endvidere i et nyligt nedsat udvalg under Miljøstyrelsen. Deltagerne er offentlige og private interessenter.

Jeg forventer på denne baggrund at kunne vende tilbage til Konkurrencerådet i starten af det nye år.

#### Spm. nr. S 3214

Til arbejdsministeren (2/8 96) af:

**Helge Sander (V):**

»Hvilke konsekvenser vil ministeren drage af DfA's rapport vedrørende de 111 udeblevne tjenere ved Venstres landsmøde i Odense den 23. september 1995?«

#### Begrundelse

Som ministeren sikkert vil huske, gik ikke alt, som det skulle, ved festen i forbindelse med sidste års jubilæumslandsmøde i Venstre. Venstre holdt fest – men kun 45 ud af 120 bestilte tjenere dukkede op.