

Svar (12/8 96)

**Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):**  
Jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 3098.

Spm. nr. S 3204

Til finansministeren (31/7 96) af:

**Jens Løgstrup (Madsen (V)):**

»Vil ministeren oplyse de provenumæssige konsekvenser for staten i 1997, 1998 og 1999, såfremt man pr. 1. januar 1997 standsede ny tilgang til efterløn, overgangsydelse, uddannelsesorlov, forældreorlov og sabbatorlov?«

Svar (14/8 96)

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det skal indledningsvis bemærkes, at tilgangen til overgangsydelse er lukket i 1995. Personer, der i 1995 opfyldte ledighedskravet og bliver 50 år i 1996 har dog mulighed for at gå på overgangsydelse i løbet af 1996.

I nedenstående tabel vises forskellen mellem det seneste skøn for bestanden på alle ordningerne, og et nyt skøn, hvor tilgangen til ordningerne stoppes den 1. januar 1997.

**Tabel 1. Ændring i helårsbestanden i forhold til de seneste skøn som følge af stop for tilgang pr. 1. januar 1997**

	1997	1998	1999
Efterløn . . . . .	÷12.500	÷25.000	÷37.500
Uddannelsesorlov . . . . .	÷14.500	÷27.500	÷27.500
Børnepasningsorlov . . . . .	÷12.900	÷29.900	÷29.900
Sabbatorlov . . . . .	÷200	÷200	÷100
I alt . . . . .	÷40.100	÷81.900	÷95.000

Det forventes, at omtrent 200.000 personer over den tre-årige periode, vil blive berørt af et eventuelt stop for tilgangen til de nævnte ordninger, jf. tabel 1.

Et skøn over det statsfinansielle provenu af så markante ændringer vil være behæftet med betydelig usikkerhed. Det vil kræve kendskab til eventuelle adfærdsmæssige ændringer og ændringer som følge af større arbejdsudbud, ligesom det skulle vurderes, hvor stor en eventuel »hamstring«, der kunne opstå forud for stoppet for tilgangen.

Det skal endvidere bemærkes, at der ifald af stop for tilgang til de nævnte ordninger må forventes en betydelig overflytning til andre ordninger, herunder vil ledigheden – især på kort sigt – blive forøget kraftigt. Der kan også være mærkbare konsekvenser for tilgangen til førtidspension, aktivering og anden uddannelse end uddannelsesorlov.

Ses der isoleret på den samlede bruttobesparelse (på efterløns- og orlovskontoen) forventes denne at være 4 mia. kr. i 1997, 9 mia. kr. i 1998 og 11 mia. kr. i 1999. Dette provenu reduceres ganske kraftigt, når der tages højde for afledte virkninger på ledigheden som følge af et eventuelt stop for tilgangen til efterløn og orlov.

Tages der højde for, at bl.a. den gennemsnitlige udbetaling til efterlønsmodtagere og personer på børnepasningsorlov er lavere end til dagpengemodtagere, kan det skønsmæssigt vurderes, at det samlede antal modtagere af overførsler skal reduceres svarende til mindst 20 pct. af de berørte personer, før et stop for tilgangen til efterløn og orlov vil medføre mindredrigter for staten.

Inden for den omtalte tidshorisont vil et sådant fald kræve en tilsvarende stigning i beskæftigelsen, eller at orlovs personer alternativt holder fri for egen regning, hvormed den samlede effekt på de offentlige finanser næppe er positiv på kort sigt.

Spm. nr. S 3413

Til finansministeren (22/8 96) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren oplyse

- de provenumæssige konsekvenser af at fjerne den nedskæring af folkepensionens grundbeløb, der er gennemført fra 1993 til 1996,
- de provenumæssige konsekvenser af at ophæve indtægtsgradueringen af folkepensionens grundbeløb for personer, der er fyldt 70 år,