

ministeriets plan for kulturudveksling med udlandet – såvel i Europa som i den øvrige del af verden.

Det Danske Kulturinstitut vil til løsning af denne opgave – ud over det årlige driftstilskud på finansloven – i givet fald blive betroet forvaltningen af betydelige af Kulturministeriets økonomiske midler til de pågældende projekter. Jeg finder det på baggrund heraf rigtigst, at kulturministeren får en vis indflydelse på og ansvar for bestyrelsens sammensætning og dermed sikrer, at statens penge bliver brugt efter formålet. Det understreges, at de medlemmer, der ønskes udpeget af kulturministeren, ikke udgør et flertal af den fremtidige bestyrelse. I de nye vedtægter for instituttet er kulturministeren således kun beføjet til at udpege 3 af bestyrelsens 9 medlemmer, repræsentantskabet udpeger 4, og de resterende 2 medlemmer udpeges af kulturinstitutets personale. Det skal også understreges, at formanden skal udpeges blandt de 7 personer, som henholdsvis repræsentantskabet og kulturministeren har udpeget!

Spm. nr. S 3366

Til kulturministeren (19/8 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren begrunde nødvendigheden af den massive statsindblanding i ledelsen af den selvejende institution Det Danske Kulturinstitut i form af udpegning af både medlemmer og formand for bestyrelsen, når begrundelsen for at benytte instituttet til yderligere kultureksport-opgaver netop skyldes tillid til og anerkendelse af Det Danske Kulturinstituts professionalismisme og ekspertise?«

Svar (22/8 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3365.

Spm. nr. S 3367

Til kulturministeren (19/8 96) af:

Ester Larsen (V):

»Vil ministeren oplyse, om den magtdemonstration, som Det Danske Kulturinstitut er genstand for, hvor bestyrelsen er blevet tvunget til at overføre væsentlig indflydelse på den selvejende institution til ministeren, er udtryk for den samarbejdsform, regeringen ønsker med det folkelige Danmark?«

Svar (22/8 96)

Kulturministeren (Jytte Hilden):

Jeg henviser til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3365.

Spm. nr. S 3368

Til justitsministeren (19/8 96) af:

Ester Larsen (V):

»Kan ministeren bekræfte, at Det Danske Kulturinstituts repræsentantskabs afstemninger i ekstraordinært møde den 16. august 1996 om bestyrelsens forslag til nye vedtægter ikke har gyldighed, idet forslaget, der var til behandling, først blev udleveret på selve mødet, hvorved gældende vedtægtsbestemmelser om ændringer af vedtægt »Forslagets ordlyd skal udsendes samtidig med dagsordenen« blev groft overtrådt?«

Begrundelse

Det kan oplyses, at der blev gjort indsigelse imod lovligheden straks ved mødets start.

På Det Danske Kulturinstituts ekstraordinære møde den 16. august besluttede et flertal, trods indsigelser, ved almindelig flertalsafstemning at tage stilling til et vedtægtsforslag, der blev udleveret på selve mødet. Forslaget, der således erstattede et rettidigt udsendt forslag, afveg på afgørende punkter væsentligt fra dette.

Det fremgår af Det Danske Kulturinstituts gældende vedtægter, at ordlyden af forslag til vedtægtsændringer skal udsendes samtidig med dagsordenen.