

Da oplysningerne om kontanthjælpens størrelse stammer fra en stikprøve, er tallene behæftede med en del usikkerhed.

### Spm. nr. S 3335

Til socialministeren (14/8 96) af:

**Erik Larsen (V):**

»Vil ministeren ændre § 19 i hjælpemiddelbekendtgørelsen, så det bliver muligt, at den undersøgelse, som kræves på en audiologisk afdeling forud for hjælp til høreapparater, alternativt kan foretages af en privatpraktiserende ørelæge, og vil ministeren alternativt godkende en forsøgsordning, hvis der kommer en anmodning om dette fra et amt eller en kommune?«

### Begrundelse

I artikler i Aalborg Stiftstidende den 21. juli 1996 omtales eksempler, hvor der kan gå op til et år, før der kan fås en undersøgelse på audiologisk afdeling, som kan danne grundlag for hjælp til høreapparater. En venteliste af den længde virker uacceptabel og vil kunne afhjælpes, hvis det blev muligt at inddrage privatpraktiserende ørelæger i opgaven i begrænset omfang.

### Svar (22/8 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Der henvises i begrundelsen for spørgsmålet til, at der i nogle avisartikler er omtalt eksempler på ventetider til undersøgelse på audiologiske afdelinger på op til et år. Det er spørgerens opfattelse, at venteliste problemet vil kunne afhjælpes, hvis det blev muligt at inddrage privatpraktiserende ørelæger i begrænset omfang.

Jeg kan henvise til svar af 15. februar 1996 på spørgsmål nr. S 1342. I svaret indgik en kortfattet redegørelse om baggrunden for den nuværende ordning for bevilling af høreapparater, der er en videreførelse af reglerne i tidligere bekendtgørelser. Det fremgik endvidere, at der i forbindelse med arbejdet i Socialministeriets udvalg om hjælpemidler og andre handicapkompenenserende ydelser har været bred enighed om, at ordningen bør opretholdes.

Jeg er, som det fremgår af ovennævnte svar til Folketinget, opmærksom på, at det kan være et problem med lange ventetider. Det kan i den forbindelse oplyses, at Sundhedsstyrelsen ifølge Sundhedsministeriet har iværksat en undersøgelse, der vil kunne belyse ventelisteproblemet omfang.

En beslutning om at ændre den nuværende ordning, som såvel brugerorganisationerne som de sagkyndige på området generelt anser for velfungerende, kræver efter min opfattelse meget nøje overvejelser. Jeg vil derfor afvente resultatet af Sundhedsstyrelsens undersøgelse.

### Spm. nr. S 3381

Til socialministeren (20/8 96) af:

**Erik Larsen (V):**

»Hvad skønnes de samlede udgifter til folkepension at blive i 1997, hvad ville udgifterne til folkepension have været, hvis reglerne fra før skattereformen fra 1994 havde været gældende, og hvor stor en del af merudgifterne skyldes, at det dobbelte personfradrag til enlige pensionister igen ville være gældende, og at aftrapningen af det særlige pensionstillæg ikke ville være gennemført?«

### Begrundelse

Spørgsmålet sigter især mod den ændrede fordeling mellem pensionstillæg og grundbeløb.

### Svar (28/8 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Udgifterne til folkepension i 1997 vil fremgå af Finansministerens fremlæggelse af forslag til finanslov for 1997. Jeg skal henvise dertil.

Anden del af spørgsmålet har jeg forstået således, at det drejer sig om en vurdering af merudgifterne ved at føre folkepensionen tilbage til forholdene, som gjaldt før skatteomlægningen i 1994.

Elementerne i en sådan tilbageføring af forholdene kan være:

– Forøgelse af grundbeløbet og sænkning af pensionstillægget, således at procentfordelingen fra 1993 bevares. Før 1994 udgjorde