

(miljø) den 25.-26. juni 1996. Dette betød, at Danmark på mødet i De Faste Repræsentanters Komité (COREPER) den 6. juni 1996 meddelte det italienske formandskab, at Danmark under punktet »Eventuelt« ville orientere om en netop vedtaget dansk lov om informationsprocedure ved eksport af visse brugte produktionsanlæg.

Jeg fik herefter udarbejdet en note, som nærmere beskrev den danske informationsprocedure.

Den 20. juni 1996 fordelte den danske EU-repræsentation i Bruxelles denne note til Rådssekretariatet, de øvrige medlemsstaters faste repræsentationer og til EU-Kommissionen. Noter blev samme dag af Rådssekretariatet sendt til delegationerne og indgik hermed i de officielle dokumenter til rådsmødet den 25.-26. juni 1996.

Flere af mine ministerkollegaer i EU har vist stor interesse for den danske ordning. På selve rådsmødet var der ingen reaktion på den danske note eller det danske indlæg, hvilket jeg primært tilskriver, at punktet først kom på dagsordenen langt hen på natten.

Når bekendtgørelsen om oplysningspligt ved eksport af visse brugte produktionsanlæg er endeligt færdigforhandlet og underskrevet, agter jeg at sende et brev til EU-Kommissionen, hvori jeg orienterer nærmere om den danske ordning og opfordrer Kommissionen til at fremsætte forslag til en EU-informationsprocedure snarest muligt. Samtidig hermed vil jeg sende en kopi af dette brev til mine kollegaer i Ministerrådet med en opfordring om at overveje at indføre en lignende ordning nationalt og støtte Kommissionen i udviklingen af en fællesskabsordning.

Spm. nr. S 3317

Til miljø- og energiministeren (13/8 96) af:
Niels J. Langkilde (KF):

»Hvilken lovhjemmel har ministeren til at give Greenpeace og andre miljøorganisationer kopi af sager som følge af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (L 155)?«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 12. august 1996 fremgår det af det udsendte udkast til bekendtgørelse, at Miljøstyrelsen vil sende en kopi af virksomhedernes underretning til Miljøstyrelsen til både nationale og internationale miljøorganisationer.

Svar (22/8 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg har i betækningsbidrag over lovforslaget om underretning ved eksport af visse listevirksomheders brugte produktionsanlæg m.v. tilkendegivet over for Miljø- og Planlægningsudvalget, at det i den bekendtgørelse, som udmønter lovforslaget, direkte vil fremgå, at miljø- og bistandsorganisationer både herhjemme og i modtagerlandet kan få tilsendt en kopi af underretningen til den kompetente myndighed i det land, hvor anlægget skal opstilles og idriftsættes. Jeg har endvidere tilkendegivet, at jeg vil orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg i de konkrete sager, hvor informationsproceduren bringes i anvendelse.

Jeg lægger stor vægt på, at der er åbenhed i sager om eksport af produktionsanlæg, og jeg anerkender, at miljø- og bistandsorganisationer har en vigtig rolle i denne sammenhæng. I overensstemmelse hermed indeholder det udkast til bekendtgørelse om underretningspligt ved eksport af visse brugte produktionsanlæg, som er udsendt til høring, en bestemmelse om, at Miljøstyrelsen sender en kopi af underretningen og af eventuelle bemærkninger til nationale og internationale miljø- og bistandsorganisationer, såfremt de har tilkendegivet, at de ønsker at blive orienteret om sager af den omhandlede art.

Bestemmelsen er for så vidt blot udtryk for principperne i lov om offentlighed i forvaltningen. Offentlighedsloven er ikke til hinder for, at den offentlige forvaltning giver aktindsigt i videre omfang eller giver flere oplysninger til offentligheden, end forvaltningen er forpligtet til efter loven, når blot det sker uden at krænke myndighedernes tavshedspligt. De almindelige regler om undtagelser for aktindsigt vil selvsagt fortsat være gældende.

Det er derfor ikke nødvendigt med en særlig lovhjemmel i forbindelse med underretning af miljø- og bistandsorganisationer.