

des deltagelse i et arrangement i Frankrig, ligesom Det Kgl. Teater også fik at vide, at deltagelse i franske engagementer ikke var velsete.

Hvis signalforvirring og dobbeltmoral i dansk udenrigspolitik skal undgås, finder spørgeren det således svært at se sammenhængen mellem aktionerne mod de franske atomprøvesprængninger, når regeringen kort efter en kinesisk atomprøvesprængning og efterfølgende fordommelser af denne deltager i møder med officielle regeringsrepræsentanter i Kina.

Danmark sender efter spørgerens opfattelse forkerte og modstridende signaler, hvis vi i den nuværende situation sender udenrigsministeren til Kina.

På den måde er Danmark i så fald med til at anerkende både Kinas atomprøvesprængninger og den kinesiske knægtelse af elementære menneskerettigheder og undertrykkelse af tibeternerne.

Spørgeren står endvidere uforstående over for, at statsministeren nægtede at møde Tibets leder, Dalai Lama, under dennes besøg i Danmark, men når det gælder Kina er velvilligheden helt anderledes.

#### Svar (12/8 96)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):** Udenrigsministeren aflægger officielt besøg i Kina i dagene 31. august – 5. september 1996. Udenrigsministeren vil under besøget være ledsaget af en erhvervsdelegation. Hovedformålet med besøget er at forbedre forholdet mellem Danmark og Kina. Det sker gennem en styrkelse af den politiske dialog, herunder vedrørende menneskerettigheder, og det sker gennem en forbedring af den erhvervsmæssige indsats i forhold til Kina, bl.a. til gavn for de mange danske erhvervsvirksomheder, der har interesse i det kinesiske marked.

Den danske regering har protesteret over Kinas atomprøvesprængning den 29. juli i år, bl.a. ved sammen med de andre nordiske lande den 2. august over for det kinesiske udenrigsministerium stærkt at beklage prøvesprængningen. Fra dansk side har man noteret sig, at Kina har forsikret, at prøvesprængningen den 29. juli 1996 er den sidste. Udenrigsministeren vil under sit forestående besøg i Kina tilskynde de kinesiske ledere til at slutte op om det traktatudkast til et fuldstændigt prøvestop, der foreligger i Genève, og til at arbejde for, at en traktat

forelægges FN's generalforsamling hurtigst muligt.

#### Spm. nr. S 3207

Til statsministeren (1/8 96) af:

**Pia Kjærsgaard (DF):**

»På hvilken måde adskiller situationen i Burma sig, hvad angår brud på menneskerettigheder og demokratiske spilleregler, fra situationen i Kina, og hvorfor er Danmarks reaktionsmønster forskelligt i forhold til de to lande, herunder om Danmark benytter eller har til hensigt at benytte et sammenhængende reaktionsmønster i forholdet til brud på elementære menneskerettigheder og knægtelse af demokratiske spilleregler?«

#### Begrundelse

På spørgeren virker regeringens udenrigspolitik tilfældig og dobbeltmoralisk i forhold til eksempelvis sager som brud på menneskerettigheder og knægtelse af demokratiske spilleregler.

Hvis regeringens udenrigspolitik ikke er tilfældig og dobbeltmoralisk og ikke bygger på, hvordan en given minister kan opnå mest mulig publicity og goodwill internt i Danmark eller i udlandet, vil spørgeren gerne kende baggrunden for regeringens stillingtagen i forhold til situationen i Burma og Kina, herunder en sammenhængende redegørelse for kriterierne for reaktionsmønsteret over for omverdenen i tilsvarende sager fremover.

#### Svar (12/8 96)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):** Regeringen fører en løbende og direkte dialog med Kina, hvori bl.a. menneskerettigheder indgår som et fast element. Dialogen, som både foregår bilateralt og inden for EU's fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik, giver mulighed for at give synspunkter til kende i direkte kontakter med kinesiske ledere. Kina har vist vilje til at tage del i denne dialog, hvilket understøtter håbet om en udvikling i den rigtige retning.

Derimod er der ingen reel dialog med Burma om menneskerettigheder og demokrati, idet militærstyret både generelt og i konkrete sager,