

Indenrigsministeriet har ikke kendskab til andre områder, hvor ikkedanske statsborgere favoriseres i forhold til danske statsborgere.

Spm. nr. S 3201

Til justitsministeren (31/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren i skemaform redegøre for a) sagsbehandlingsgangen, b) ankemulighederne, c) sagsbehandlingstiden under normalproceduren og d) sagsbehandlingstiden under maksimalt udnyttet ankemulighed for asylsøgere?«

Foreløbigt svar (21/8 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Udlændingeområdet henhører under Indenrigsministeriet.

Justitsministeriet har derfor anmodet Indenrigsministeriet om en udtalelse og vil vende tilbage til sagen, når denne foreligger.

Spm. nr. S 3255

Til socialministeren (8/8 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Kan ministeren bekræfte, at der ved udvælgelse og tildeling af hjælpemidler, jf. bistandslovens § 58 a, primært skal tages hensyn til klienten og ikke de lokalt betingede personaleforhold under forudsætning af, at hjælpemidlet er tidsvarende og godkendt?«

Begrundelse

Det er ikke usædvanligt, at der opstår et misforhold mellem på den ene side personalets interesser, normering og arbejdsforhold i øvrigt og på den anden side klientens optimale afhjælpning. Således kan der opstå situationer, hvor klienten tildeles et ikkepersonligt tilpasset hjælpemiddel, som efterfølgende modvirker sin intention.

Svar (15/8 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Reglerne om hjælpemidler efter bistandslovens § 58 har til formål at bidrage til, at personer med et handicap får en mere normal og selvstændig livsførelse ved, at hjælpemidlerne kompenserer for en funktionsnedsættelse eller i større eller mindre omfang afhjælper funktionsnedsættelsen.

Der er ikke i regelsættet en fortegnelse over godkendte hjælpemidler. Hjælpen ydes således til det hjælpemiddel, der skønnes at være det bedst egnede og billigste, og afgørelse herom træffes efter en konkret vurdering af den enkelte ansøgers samlede situation. Det forudsættes, at ansøgeren får mulighed for selv at prøve og vurdere hjælpemidlet, inden beslutning træffes, og at der i øvrigt i videst muligt omfang tages hensyn til ansøgerens behov og ønsker.

Jeg er på den baggrund enig i, at der ved valg af hjælpemiddel primært bør lægges vægt på hensynet til ansøgeren, men at hensynet til de personer, der bistår ansøgeren i dagligdagen, herunder kommunens plejepersonale, naturligvis vil kunne indgå i den samlede vurdering. Hvis en ansøger finder det bevilgede hjælpemiddel utilfredsstillende, er der mulighed for at påklage kommunens afgørelse til det sociale ankenævn inden for en frist af 4 uger.

Spm. nr. S 3256

Til socialministeren (8/8 96) af:

Kirsten Jacobsen (SF):

»Kan ministeren svare på, hvilke muligheder en klient, som tildeles hjælpemiddel, jf. bistandslovens § 58, har for selv at påvirke det endelige valg af hjælpemiddel, kan klienten således selv benytte bistandslovens § 29 til at kræve en vurdering af behovet og en passende afhjælpning heraf?«

Begrundelse

I den foreliggende sag (Ekstra Bladet den 5. juli 1996) er klienten utilfreds med en tildeling af et hjælpemiddel, som ikke er tilfredsstillende ud fra det aktuelle behov. Klienten er videre utilfreds med, at det ikke umiddelbart lader til at