

vil skulle vurderes nøje», bekræfte, at dette indebærer, at udenrigsministeren vil sikre, at danske virksomheder med engagement i USA ikke stilles i en lovkonflikt mellem europæisk og amerikansk ret?»

Svar (29/8 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): Konflikter mellem forskellige retssystemer er et fundamentalt problem i internationale relationer. Fjernelse af sådanne konflikter eller eliminering af virkningerne deraf er et væsentligt mål for internationalt samarbejde. Det er Danmarks politik at arbejde herfor.

Stillingtagen til det omhandlede konkrete forslag fra Kommissionen vil bl.a. bero på en vurdering af, i hvilket omfang en vedtagelse af forslaget skaber en lovkonflikt for danske virksomheder mellem europæisk og amerikansk ret.

Spm. nr. S 3379

Til landbrugs- og fiskeriministeren (20/8 96) af: **Lene Espersen** (KF):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt det er i overensstemmelse med Traktaten om Den Europæiske Union og det indre marked, at Frankrig har indført forbud mod brugen af fiskemel, samt, såfremt dette er en traktatstridig handelshindring, hvad ministeren agter at gøre for at sikre, at Kommissionen straks får stoppet denne?«

Begrundelse

Da der ikke foreligger nogen sundhedsfare ved brug af fiskemel og dette for øvrigt ikke har noget med kogalskab at gøre, er det svært at finde nogen begrundelse for Frankrigs pludselige forbud mod brug af fiskemelsprodukter, ud over at dette fortrinsvis vil ramme udenlandske producenter, idet Frankrig ikke selv producerer særlig meget fiskemel.

Svar (28/8 96)

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

Jeg vil tillade mig at foretage en enslydende besvarelse af spørgsmål S 3379 og S 3401, der begge vedrører Frankrigs forbud mod fiskemel.

Frankrig har forbudt brugen af kødmel, benmel, kød- og benmel og alle andre former for proteiner af animalsk oprindelse, med undtagelse af proteiner fra mælk og mejeriprodukter ved fremstilling af foder beregnet til drøvtyggere. Dette forbud rammer således bl.a. fiskemel i foder til drøvtyggere.

Ministeriet tog i første omgang kontakt til det franske landbrugsministerium for at få afklaret baggrunden for det franske forbud.

Det er herefter ministeriets opfattelse, at forbudet er i strid med EU's direktiver for handel med foderstoffer, hvor blandt andet fiskemel er optaget i bilagene. Heller ikke Kommissionens beslutning 94/381/EF vedrørende BSE indeholder hjemmel til at gennemføre så omfattende restriktioner.

Dette har ministeriet via Udenrigsministeriet meddelt Kommissionen den 22. august 1996 med anmodning om, at sagen tages op over for Frankrig med henblik på en ophævelse af forbudet.

Det franske landbrugsministerium er desuden den 21. august 1996 orienteret om Danmarks synspunkt og henvendelsen til Kommissionen.

Ad spm. nr. S 2945

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tove Fergo (V) stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folketingsstidende 1995-96 side 7702, lød således:

Til justitsministeren (8/7 96) af:

Tove Fergo (V):

»Vil ministeren beskrive, hvilke organer man har i de øvrige lande i EU, der svarer til Retslægerådet?«