

Spm. nr. S 3242

Til erhvervsministeren (7/8 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Er der i de øvrige EU-lande anlagt en anden og mere bred fortolkning af udbudsdirektivernes regler om dialog mellem udbuds- og tilbudsgiver i udbudsfasen, og vil ministeren, såfremt der er anlagt en anden fortolkning af direktiverne, oplyse, om denne fortolkning er i overensstemmelse med EU-retten?«

Begrundelse

Af omtalen af den af brancheforeningerne for informationsteknologi, tele og elektronik udfærdigede rapport om udbudsforretninger i Danmark fremgår, at brancherne henholder sig til, at den danske fortolkning af udbudsdirektivernes bestemmelser om dialog i udbudsfasen er restriktiv i forhold til de øvrige EU-lande.

Svar (15/8 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Den undersøgelse af EU's udbudsregler, som er udgivet som led i Erhvervsministeriets dialog med IT-, Tele- og Elektronikerhvervet, kan tyde på, at der er forskelle i den måde, hvorpå EU's udbudsregler administreres i de forskellige medlemslande.

Undersøgelsen, der omfatter de vigtigste af vore nabolande, viser, at det særligt er fortolkningen af adgangen til dialog mellem leverandører og udbydere, der giver anledning til vanskeligheder.

Det er vigtigt at sikre, at der ikke opstår konkurrenceforvridning mellem erhvervene i medlemslandene som følge af en forskellig administration af reglerne på dette område. Jeg har derfor taget initiativ til, at der afholdes et seminar i næste måned med deltagelse af bl.a. Kommissionens tjenestegrene med henblik på at udforske mulighederne for at tilrettelægge udbudsforretninger på en måde, der imødekommer behovet for en konstruktiv dialog, men samtidig bevarer sigtet med at skabe lige vilkår for alle leverandører. Skulle det efter seminaret vise sig nødvendigt, er jeg endvidere indstillet på at forfølge spørgsmålet om fortolkningsforskelle – og deraf følgende risici for konkurrenceforvridning – i Kommissionens Rådgivende

Udvalg om Udbudsspørgsmål, ligesom signaler fra bl.a. dialogen med IT-, Tele- og Elektronikerhvervet vil blive inddraget i de overvejelser, der vil gå forud for fastlæggelsen af den danske holdning ved en kommende revision af direktiverne.

Spm. nr. S 3361

Til udenrigsministeren (19/8 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Kan udenrigsministeren bekræfte, at EU og medlemsstaterne har indbragt spørgsmålet om de amerikanske Helms-Burton og D'Amato-love for WTO?«

Svar (29/8 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen): EF og medlemslandene har inden for rammerne af WTO's tvistbilæggelsessystem indledt konsultationer med USA om Helms-Burton-loven.

Formålet med konsultationerne er at opnå en nærmere afklaring af den amerikanske lovgivnings indhold og at få belyst forholdet mellem lovgivningen og de internationale forpligtelser, som USA har påtaget sig i henhold til WTO-regler.

Såfremt konsultationerne ikke i sig selv fører til et tilfredsstillende resultat, kan der på baggrund af de oplysninger, som fremkommer i konsultationsproceduren, træffes beslutning om at indlede en egentlig panelsag.

For så vidt angår d'Amato-loven, er der endnu ikke truffet beslutning om at anmode USA om konsultationer i WTO derom.

Spm. nr. S 3362

Til udenrigsministeren (19/8 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Kan udenrigsministeren i fortsættelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. 126 (Europaudvalget alm. del – bilag 1079) af 1. august 1996, hvori det hedder, at Kommissionens endelige forslag til antiboykotforordning vil »rumme en række elementer af teknisk og juridisk karakter, som