

Af den grund agter jeg at indkalde Post Danmark til en snarlig drøftelse for derved at give virksomhedens ledelse lejlighed til at redegøre for, hvilke yderligere aktiviteter der er og agtes iværksat for at forbedre postkvaliteten. Forbedres skal den.

Om Aktuelt's posttest bestående af 100 breve vil jeg sige, at der næppe er statistisk belæg for at hævde, at 15 af 100 breve til stadighed er forsinket. Men undersøgelsens resultat er et fingerpeg om, at kvaliteten i Post Danmark ikke er tilfredsstillende. Derfor har Aktuelt's omtale af postkvaliteten været medvirkende til, at jeg har valgt at fremskynde tidspunktet for min drøftelse med virksomhedens ledelse.

### Spm. nr. S 3240

Til sundhedsministeren (7/8 96) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om ministeren har haft kendskab til, at Rigshospitalets direktion allerede for et år siden blev advaret mod det hurtigt voksende underskud, der har medført besparelser i millionklassen og fyring af henved 400 ansatte?«

### Svar (19/8 96)

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

For så vidt angår de generelle forhold vedrørende Rigshospitalet, har jeg naturligvis længe været bekendt med, at den 4-årige budgetaftale for Rigshospitalet for perioden 1993-1996 bl.a. lagde op til besparelser og rationaliseringer af driften.

De akutte økonomiske problemer, som var baggrunden for Rigshospitalets plan for økonomisk tilpasning 1996-97, fik jeg først kendskab til i maj måned i år.

HS' direktion orienterede med skrivelse af 3. maj 1996 HS' bestyrelse om en budgetprognose af 26. april 1996, der viste et underskud på knap 190 mio. kr. til forskel fra en tidligere budgetprognose, der havde vist et mindre underskud på 6,2 mio. kr. for januar-februar måned 1996.

Jeg blev på grundlag heraf mundtligt orienteret om sagen af Sundhedsministeriets repræsentant i HS' bestyrelse.

### Spm. nr. S 3301

Til sundhedsministeren (13/8 96) af:

**Jan Kørpe Christensen (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke sanktionsmuligheder der er over for læger, der fejlopererer?«

### Svar (29/8 96)

**Sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen):**

Sanktioner over for læger, der fejlopererer, kan gives dels af Sundhedsvæsenets Patientklagenævns, dels af domstolene. Autorisationsfratagelse iværksættes af Sundhedsstyrelsen. For ansatte lægers vedkommende kan disciplinære sanktioner gives af ansættelsesmyndigheden.

Efter § 14 i lov om sundhedsvæsenets centralstyrelse (centralstyrelsesloven) kan Patientklagenævnet i faglige klager over læger give udtryk for sin opfattelse af sagen, herunder fremsætte kritik over for den pågældende læge. Sanktionen vil her typisk være en skriftlig kritik af lægen for overtrædelse af lægelovens § 6 om, at en læge skal udvise omhu og samvittighedsfuldhed i sin gerning, eventuelt kombineret med en tilrettevisning.

Efter lægelovens § 18 straffes den læge, der gør sig skyldig i grovere eller gentagen forsømmelse eller skødesløshed i udøvelsen af sit kald. Sanktionen er her en dom, der efter bestemmelsen kan være bøde eller hæfte.

I de mere grove/alvorlige tilfælde kan der være tale om straffelovsovertrædelser som f.eks. uagtsomt manddrab (straffelovens § 241), uagtsom legemsbeskadigelse (straffelovens § 249) eller hensættelse af en person i hjælpeløs tilstand (straffelovens § 250). I disse tilfælde kan der straffes med bøde, hæfte eller fængsel.

Endelig kan en læge efter centralstyrelseslovens §§ 5-9 fratages sin autorisation, bl.a. hvis lægen må antages at være til fare for andre mennesker, f.eks. på grund af grov forsømmelighed ved udøvelsen af erhvervet.

For ansatte lægers vedkommende, typisk sygehuslæger, kan ansættelsesmyndigheden