

for Arbejdsløshedsforsikringen om et konkret tilfælde af formidling af arbejde på Fyn, der modtager kontanthjælp, står til rådighed for arbejdsmarkedet?»

Begrundelse

Det fremgår af Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringens tilsynsundersøgelse, bl.a. omtalt i spørgsmål nr. S 3214, at ud af de 156 personer, der blev formidlet til arbejde den pågældende dag, var der 111, som ikke mødte frem. Ud af de 111 var 44 ikke medlemmer af en a-kasse. Tilsynsundersøgelsen omfatter ikke disse 44 personer. Det må antages, at en stor del af disse personer modtager kontanthjælp.

Foreløbigt svar (23/8 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg har i anledning af spørgsmålet bedt Arbejdsministeriet om en udtalelse.

Når svaret foreligger, vender jeg tilbage til sagen med et endeligt svar.

Spm. nr. S 3394

Til socialministeren (20/8 96) af:

Bendt Bendtsen (KF):

»Vil ministeren gøre rede for indholdet af rådighedsreglerne for kontanthjælpsmodtagere, herunder hvilke sanktionsmuligheder kommunerne kan tage/tager i anvendelse, hvis kontanthjælpsmodtagere afviser et formidlet arbejde eller et tilbud i øvrigt?«

Svar (26/8 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Efter bistandslovens § 40, stk. 1, forudsætter ydelse af kontanthjælp efter bistandslovens § 37, at såvel den, der søger hjælpen, som ægtefællen har udnyttet sine arbejdsmuligheder. Det er f.eks. tilfældet, hvis den pågældende eller ægtefællen ikke har et rimeligt tilbud om arbejde eller deltagelse i beskæftigelsesfremmende foranstaltninger.

Hvis en kontanthjælpsmodtager eller en ægtefælle derfor afslår et rimeligt tilbud om arbejde eller deltagelse i en beskæftigelsesfremmende foranstaltning, vil betingelsen i § 40, stk. 1, om at udnytte arbejdsmulighederne ikke længere være opfyldt.

Da kontanthjælpen er det nederste sikkerhedsnet, er det imidlertid en betingelse for at fratage en person eller dennes ægtefælle kontanthjælpen, at tilbudet om arbejde eller beskæftigelsesfremmende foranstaltning fortsat står åbent for den pågældende, som herved har muligheden for at skaffe midler til forsørgelsen ved at tage imod tilbudet. Hvis tilbudet ikke længere står åbent, ydes der kontanthjælp med tilbagebetalingspligt.

Kommunens afgørelse efter § 40, stk. 1, kan indbringes for det sociale ankenævn, og hvis Den Sociale Ankestyrelse skønner, at sagen har principiel eller generel betydning tillige for Ankestyrelsen.

Ankestyrelsen har i principielle sager tiltrådt kommunernes afgørelser efter § 40, stk. 1, om ophør af kontanthjælpen.

Efter bistandslovens § 40, stk. 5, kan kommunen beslutte, at kontanthjælpen efter § 37 nedsættes for den efterfølgende måned, hvis en kontanthjælpsmodtager eller dennes ægtefælle uden rimelig grund udebliver fra et tilbud om en beskæftigelsesfremmende foranstaltning. Nedsættelsen kan højst svare til det antal dage, som den pågældende er udeblevet, og kan ikke overstige 20 pct. af den månedlige hjælp efter § 37.

Bestemmelsen i § 40, stk. 5, trådte i kraft den 1. april 1995. Ankestyrelsen har endnu ikke truffet afgørelse i sager efter bestemmelsen.

Spm. nr. S 3395

Til socialministeren (20/8 96) af:

Bendt Bendtsen (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange kontanthjælpsmodtagere der i 1995 mistede retten til kontanthjælp som følge af manglende rådighed?«