

**Spm. nr. S 3380**

Til indenrigsministeren (20/8 96) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke regler der gælder, hvis en borgmester har en uværdig adfærd i varetagelsen af sit hverv, herunder om det er muligt for en repræsentant fra mindretallet i byrådet og/eller byens borgere at indbringe borgmesterens fortsatte virke for en myndighed, og om det i givet fald er Valgbarhedsnævnet, der skal rettes henvendelse til?«

**Begrundelse**

Hvis en borgmester har en uværdig eller kritisabel adfærd i varetagelsen af sit hverv, er det selvfølgelig muligt for et byrådsflertal at vælge en anden borgmester, men det er ikke muligt, hvis borgmesteren har et flertal bag sig, som ikke vil fratage ham embedet.

**Svar (28/8 96)**

**Indenrigsministeren (Birte Weiss):**

Efter § 6, stk. 6, i lov om kommunernes styrelse har valget af borgmester virkning for kommunalbestyrelsens funktionsperiode. Borgmesteren kan dog efter anmodning blive fritaget for hvervet, jf. lovens § 7, stk. 2.

Når der for borgmesteren gælder regler om uafsættelighed i valgperioden, er dette begrundet i hensynet til stabilitet og kontinuitet i den kommunale forvaltning. Borgmesteren er formand for kommunalbestyrelsen og økonomiudvalget samt øverste daglige leder af kommunens administration. Af hensyn til varetagelsen af disse centrale funktioner er det af betydning, at der ikke i løbet af valgperioden kan ske udskiftninger af borgmesteren.

For at sikre effektiviteten i styrelsen af kommunen er der imidlertid i den kommunale styrelseslovs § 66 regler om indgreb over for en borgmester, der vægrer sig ved at udføre sine opgaver.

Såfremt borgmesteren vægrer sig ved at udføre en opgave, som er pålagt borgmesteren ved styrelsesloven eller kommunens styrelsesvedtægt, kan kommunalbestyrelsen således udpege et af sine medlemmer til at varetage den pågældende opgave, jf. styrelseslovens § 66, stk. 1.

Ved grov eller gentagen vægring med hensyn til udførelsen af sådanne opgaver kan kommunalbestyrelsen udpege et af sine medlemmer til at fungere som borgmester indtil videre, jf. § 66, stk. 2, i styrelsesloven. En beslutning herom skal på grund af dens indgribende karakter stadfæstes af Indenrigsministeriet og efterfølgende undergives domstolsprøvelse, jf. reglerne i lovens § 66, stk. 2-4.

Der er ikke i styrelsesloven eller i lovgivningen i øvrigt regler, der giver et mindretal i kommunalbestyrelsen eller en borger adgang til at påklage spørgsmål om borgmesterens fortsatte virke som følge af uværdig adfærd ved varetagelsen af hvervet som borgmester. Dette hænger sammen med, at det er kommunalbestyrelsen, der har det overordnede ansvar for kommunens virksomhed.

Det bemærkes i denne forbindelse, at Valgbarhedsnævnet, der i spørgsmålet er henvist til, alene træffer afgørelse i spørgsmål om kommunalbestyrelsesmedlemmers fortabelse af valgbarhed på grund af straf, jf. § 105 i den kommunale valglov.

**Ad spm. nr. S 3208**

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Tom Behnke stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 1995-96, forhandlingerne side 7858, lød således:

Til justitsministeren (1/8 96) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvad har ministeren gjort ved det åbenlyse LSD-salg på Christiania og den øvrige narkotikahandel?«

**Supplerende svar (27/8 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politidirektøren i København.

Politidirektøren i København har oplyst, at politiet til bekæmpelse af narkohandlen på Christiania jævnlig foretager observationer på området. Derudover er der egentlige politiaktioner 1-2 gange om måneden. Ved disse aktio-