

Til erhvervsministeren (6/6 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Mener ministeren, at Danmark har overtrådt EU's statsstøtteregler ved at have ydet statsubsidierede lån til færøske redere i henhold til EU-aftaler, selv om Færøerne ikke er medlem af EU, og hvad er ministerens kommentar til, at Coopers & Lybrand-rapporten ikke har behandlet spørgsmålet om overtrædelse af EU-aftaler, men blot omtalt problemstillingen (rapporten side 124-125)?«

Supplerende svar (25/7 96)

Erhvervsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Erhvervsministeriets praksis har været at godkende statsstøtte til skibe bygget på færøske værfter efter de samme regler som til skibe bygget på danske værfter ud fra den betragtning, at Færøerne er en del af det danske rige.

De danske statsstøtteordninger for skibsbygningsindustrien er godkendt af Europa-Kommissionen i henhold til Rådets direktiver om støtte til skibsbygningsindustrien, senest direktiv nr. 684 af 19. december 1990.

Idet Færøerne ikke er medlem af EU, kan de færøske myndigheder efter Erhvervsministeriets opfattelse ikke være forpligtet af EU's regler, og Færøernes landsstyre vil derfor ikke kunne yde støtte til skibsbygning uden hensyn til disse regler. Erhvervsministeriet har dog siden 1991 fratrukket eventuel støtte fra landsstyret i den danske støtte med den begrundelse, at en støtte til færøske værfter, som var højere end EU's maksimale tilladte støtte til skibsbygning, kunne svække de danske bestræbelser for at fjerne statsstøtten. Bortset herfra har Erhvervsministeriet ikke stillet krav om, at Færøernes landsstyre ikke måtte yde støtte til skibsværftsindustrien.

Erhvervsministeriet har forelagt denne praksis for Justitsministeriet, som ikke har haft bemærkninger hertil.

Eftersom det har været praksis at yde støtte godkendt i henhold til EU's direktiver til bygning af skibe på færøske værfter til færøske redere, har der i konsekvens heraf været ydet tilsvarende støtte til bygning af skibe på danske værfter til færøske redere.

Erhvervsministeriet har ikke givet Coopers & Lybrand andre direktiver for gennemgang af sagerne og udfærdigelse af rapporten, end hvad der er fastlagt i kommissoriet for undersøgelsen. Ministeriet har heller ikke fået andre begrundel-

ser for den anvendte fremgangsmåde, end hvad der er beskrevet i rapporten, og kan derfor ikke give nogen begrundelse for, at de færøske sager kun er meget kort omtalt i revisionsrapporten.

Bortfaldne spørgsmål

Spm. nr. S 3179

Formanden:

Spørgsmål nr. S 3179, der er stillet til undervisningsministeren af fru Lene Espersen, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Til undervisningsministeren (29/7 96) af:

Lene Espersen (KF):

»Må et universitet give en boghandel eneret på at sælge noter til de forskellige studier?«

Begrundelse

Ved eneret forstås, at et universitet giver en enkelt boghandler eneret på noter, hvorefter andre boghandlere må købe noterne til udsalgspris hos den pågældende boghandler – og altså ikke hos den videregående uddannelsesinstitution til samme indkøbspris som den boghandler, der har fået eneret.

Der bedes oplyst, med hvilken lovhjemmel dette sker, såfremt det er tilladt, samt om det er i overensstemmelse med EU's konkurrenceregler.

Spørgsmålet er identisk med spørgsmål nr. 198 stillet den 15. april 1996 i Uddannelsesudvalget (alm. del – bilag 491) og stilles for at få et svar efter mere end 3 måneders ventetid.

Meddelelser fra formanden

I perioden 20/7-9/8 96 er der foretaget ændringer i følgende udvalg:

Miljø- og Planlægningsudvalget (2/8 96):

Udtræder: Sonja Albrink (CD)

Nyt medl.: Dorte Bennedsen (S)