

Spørgsmålet kan derfor ikke besvares på et sammenligneligt grundlag.

getvejledningens krav om, at der ikke må ske konkurrenceforvridning over for private eller offentlige konkurrenter?»

### Spm. nr. S 3048

Til trafikministeren (15/7 96) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke udbud inden for området reparation, renovering og vedligeholdelse af tog DSB selv har vundet med et »kontrolbud« (eget bud) siden 1. januar 1993, og vil ministeren for hver af disse udbudsforretninger oplyse, hvad prisen var på DSB's bud, samt hvad følgeomkostningerne ved udlicitering til private blev bedømt til at være i hvert enkelt tilfælde?»

### Svar (29/7 96)

**Trafikministeren (Jan Trøjborg):**

DSB har vundet følgende større opgaver i forbindelse med udlicitering: Sadelmagerarbejde for IC 3 og personvogne, renovering af IC 3-motorer, renovering af IC 3-trykluftsæt og renovering af skærvevogne, opgaver til i alt ca. 40 mio. kr.

I samtlige tilfælde er følgeomkostninger blevet vurderet til 0 kr., da det er skønnet, at de personalemæssige konsekvenser af tab af ordren ville kunne løses ved intern omplacering.

### Spm. nr. S 3090

Til erhvervsministeren (18/7 96) af:

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

»Vil ministeren redegøre for følgende forhold vedrørende Forbrugerstyrelsens program »Passer Pengene«: Udviklingen i omkostningerne til programmet – herunder særskilt for omkostninger til videreudvikling, markedsføring og administration, udviklingen i salget af programmet, udsigten til at programmet vil overholde budgetvejledningens krav om, at indtægtsdækket virksomhed til enhver tid skal udvise enten balance eller overskud inden for en 3-års-periode, og om Forbrugerstyrelsen overholder bud-

### Svar (29/7 96)

**Erhvervsministeren (Marianne Jelved, fg.):**

Der henvises til vedlagte svar af 1. marts 1996 på spørgsmål 168 stillet af Folketingets Erhvervsudvalg, der indeholder en opgørelse over programmets økonomiske situation pr. 22. februar 1996. (Ikke optrykt her).

Forbrugerstyrelsen har endvidere oplyst følgende:

»De direkte omkostninger i finansåret 1996 til »Passer Pengene« er pr. 26. juni 1996 regnskabsført til 391.000 kr. fordelt på:

programudvikling/vedligehold . . .	221.000 kr.
distribution . . . . .	69.000 kr.
løn . . . . .	81.000 kr.
diverse (herunder markedsføring) .	20.000 kr.
	391.000 kr.

Indtægterne udgør pr. 26. juni 1996 209.000 kr.

Der er således et driftsunderskud for indeværende år på p.t. 182.000 kr.

Der er i juni måned afholdt omkostninger til markedsføring i størrelsesordenen 50.000 kr., som ikke indgår i ovennævnte.

Salget af programmet ligger betydeligt under det budgetterede.

Såfremt markedsføringsindsatsen ikke bevirker en markant øget fremgang i salget, vil der i efteråret blive taget stilling til programmets afvikling, idet en markedsføring i en periode på mere end et år må anses som tilstrækkeligt grundlag for en bedømmelse af programmets økonomiske bæredygtighed.

På grund af ferie kan der først udarbejdes en fuldstændig status over programmets økonomiske situation primo august. Denne status vil blive fremsendt til Erhvervsudvalget.»

Jeg kan henholde mig hertil. For så vidt angår spørgsmålet om konkurrenceforvridning, henvises til svar af 1. marts 1996 på spørgsmål 162 fra Folketingets Erhvervsudvalg. Spørgsmålet vedrører tilstillelse af erhvervsministerens talepapir fra samråd i Folketingets Erhvervsudvalg den 8. februar 1996. Talepapiret, der indeholder en redegørelse for de konkurrencemæssige aspekter, vedlægges. (Ikke optrykt her).