

**Spm. nr. S 2983**

Til statsministeren (11/7 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil statsministeren sikre, at der iværksættes en ekstraordinær undersøgelse i de danske færgehavne for at kontrollere, om sikkerheden på landanlæggene i forbindelse med ramper, pontoner eller andet er i orden?«

**Begrundelse**

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2981.

**Svar (7/8 96)**

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg kan oplyse, at trafikministeren har meddelt, at der er rettet henvendelse til de danske færgehavne med henblik på, at der drages omsorg for, at sikkerhedsforholdene – herunder afspæringsforanstaltningerne – vedrørende færgeramper i havnene gennemgås med de pågældende rederier.

**Spm. nr. S 3007**

Til arbejdsministeren (12/7 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til artiklerne »Der burde gribes ind« og »De melder hus forbi« om sikkerheden i havne i Aalborg Stiftstidende den 9. juli 1996?«

**Svar (23/7 96)**

**Arbejdsministeren (Jytte Andersen):**

Med baggrund i ulykken i Helsingør for et år siden, hvor tre svenskere omkom, da de kørte ud på en forkert færgerampe og i havnen, citeres statsadvokat Erik Merlung i artiklen »Der burde gribes ind« for bl.a. at have sagt, at Helsingørsagen klart viser, at det er Arbejdstilsynet, der kan gribe ind. Tilsynet skal ikke kun se på arbejdstagernes sikkerhed på færgeramper, men også på sikkerheden for de mennesker, som bruger ramperne.

Artiklen »De melder hus forbi« har baggrund i en drukneulykke i Statshavnen i Frederikshavn, hvor en familie på tre døde, og som er under efterforskning hos politiet. Her citeres vicepolitinspektør Stig Lundbo for at have sagt, at der tilsyneladende ikke findes regler for, hvordan tilkørselsramper til færger skal udformes, indrettes og kontrolleres, og at hverken Søfartsstyrelsen, Arbejdstilsynet eller statshavnen har tilsynspligt.

Jeg kan generelt vedrørende sikkerhed i havne og omstændighederne i forbindelse med de to ulykker henvise til de givne oplysninger i besvarelserne af 17. juli 1996 af spørgsmål nr. S 2962-2965 stillet af Kirsten Jacobsen (FP) til erhvervsministeren og af spørgsmål nr. 281 fra Folketingets Erhvervsudvalg til erhvervsministeren.

Jeg kan vedrørende arbejdsmiljølovens område oplyse, at loven som hovedhensyn har at sikre sikkerhed og sundhed ved arbejde. Dette udmønter sig bl.a. i, at reglerne på arbejdsmiljøområdet opstiller krav til sikkerheden i forbindelse med arbejdets udførelse, arbejdsstedets indretning, tekniske hjælpemidler m.v. Disse sikkerhedskrav kan have en afledet effekt, således at også andre personer end de, der befinder sig i en arbejdssituation, vil være beskyttet.

Andre hensyn som f.eks. rene publikums- og trafikikkerhedshensyn har arbejdsmiljøloven derimod ikke som område eller som formål at varetage.

Jeg kan særlig omkring reglerne om tekniske hjælpemidler oplyse, at pligten til at sørge for at tekniske hjælpemidler er indrettet sikkerheds- og sundhedsmæssigt fuldt forsvarligt, påhviler leverandører og brugere, dvs. alle, der har med hjælpemidler at gøre. Pligten til at anvende de tekniske hjælpemidler forsvarligt påhviler derimod kun brugeren, dvs. arbejdsgiveren, arbejdslederen, den ansatte eller andre, der anvender disse hjælpemidler.

Arbejdstilsynets generelle myndighedskompetence, for så vidt angår tilsyn med og kontrol af sikkerheden, herunder i danske færgehavne, er nærmere angivet i arbejdsmiljølovens § 72, nr. 6, og § 77.

Det er således bl.a. Arbejdstilsynets opgave inden for arbejdsmiljølovens anvendelsesområde at påse, at loven og de forskrifter, der gives med hjemmel i loven, overholdes. Arbejdstilsynet kan i den forbindelse påbyde, at forhold, der strider imod loven eller regler udstedt i medfør heraf, bringes i orden straks eller inden en frist.