

har måttet indordnes i forhold til de øvrige arbejdsopgaver, der har påvirket mig, og de har været mange og tunge i efteråret 1995 og foråret 1996. Hertil kommer, at afgørelsen af tiltale-spørgsmålet er vanskelig.

Mine overvejelser har derfor primært gået på, om det var muligt at gøre strafansvar gældende i henhold til særlovgivningen. Jeg har herved særskilt haft arbejdsmiljøloven i tankerne og har indhentet udtalelser fra Direktoratet for Arbejdstilsynet.«

Rigsadvokaten har henholdt sig til Statsadvokatens udtalelse.

Også efter min opfattelse havde det været ønskeligt, om Statsadvokaten på et tidligere tidspunkt havde været i stand til at træffe afgørelse i sagen. Statsadvokaten har i øvrigt oplyst, at han påregner at kunne træffe afgørelse vedrørende tiltale-spørgsmålet inden udgangen af august måned 1996. Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2979 fra samme spørger.

Spm. nr. S 2979

Til justitsministeren (11/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvornår statsadvokaten fik overdraget opgaven om at undersøge en eventuel ansvarsplacering i forbindelse med færgeulykken i Helsingør, hvornår undersøgelsen gik i gang, og hvornår ministeren forventer, at undersøgelsen er færdiggjort?«

Svar (26/7 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten.

Statsadvokaten for Sjælland har oplyst, at politimesteren i Helsingør forelagde ham sin indstilling vedrørende tiltale-spørgsmålet i sagen i en skrivelse af 7. september 1995.

Statsadvokaten har endvidere oplyst følgende:

»Mit arbejde med sagen, som jeg i øvrigt allerede inden dens forelæggelse her havde drøftet ved flere lejligheder med politimesteren, startede relativt hurtigt efter dens modtagelse (i form af en første gennemlæsning); i hvert fald var jeg

i stand til at drøfte sagen ved et møde her den 3. oktober 1995 med den svenske advokat, som repræsenterer familien Runermark. Ligeledes i oktober 1995 rekvirerede jeg yderligere materiale fra politimesteren i Helsingør, ligesom jeg foretog en besigtigelse af ulykkesstedet og procedureerne i forbindelse med færgernes ankomst og afsejling.

Jeg var for så vidt klar til at træffe afgørelse i sagen, da den meget lignende ulykke indtraf i Frederikshavn tidligere i denne måned. Jeg satte mig herefter i forbindelse med politimesteren i Frederikshavn dels for at orientere denne om mine synspunkter på Helsingørsagen, dels for at aftale, at det ved drøftelserne embederne imellem, så snart der er tilvejebragt efterforskningsmæssigt overblik over Frederikshavnssagen, sikres, at sagerne – ifald de skal behandles ens – også bliver det.

På denne baggrund må det være realistisk at regne med, at der kan træffes afgørelse af tiltale-spørgsmålet inden udgangen af august 1996.«

Rigsadvokaten har henholdt sig til Statsadvokatens udtalelse.

Spm. nr. S 2980

Til justitsministeren (11/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om anklagemyndigheden eller politiet har pligt til straks at underrette relevante myndigheder om farer eller manglende sikkerhed, som opdages i forbindelse med en undersøgelse, og hvis svaret er benægtende, vil ministeren da pålægge anklagemyndigheden/politiet eller andre en sådan pligt?«

Svar (26/7 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten for Sjælland og Rigsadvokaten.

Statsadvokaten for Sjælland har udtalt, at der efter hans opfattelse består en naturlig forpligtelse for politiet til at underrette som omspurgt i spørgsmålet og har vedrørende færgeulykken i Helsingør oplyst følgende:

»I den foreliggende sag er der givet underretning til den mest relevante myndighed, DSB,