

lingshæmmede frit og uden revision af nogen art kan disponere over beboernes penge, og vil ministeren tage initiativ til, at den revisionspraksis, som nogle amter har indført, bliver pålagt alle amter?»

### Begrundelse

Pensionsudbetalingsloven har betydet, at mange beboere på plejehjem/bofællesskaber for psykisk udviklingshæmmede, der er på den højeste førtidspension – efter at deres faste udgifter er betalt – har ca. 40.000 kr. til rådighed om året. Nogle af disse beboere er ikke selv i stand til at administrere deres penge eller give udtryk for, hvad de ønsker pengene skal bruges til. Det betyder, at det er personalet på plejehjemmet, der skal beslutte, hvad pengene skal bruges til, og samtidig sørge for, at de bliver brugt uden nogen form for ekstern revision.

### Svar (30/7 96)

**Socialministeren** (Karen Jespersen):

Jeg må henvise til mit svar på spørgsmål nr. S 1932, hvor jeg har beskrevet den økonomiske situation for psykisk udviklingshæmmede. Som det fremgår, er der tale om meget forskellige forhold alt efter den konkrete situation, og det er således ikke muligt at behandle spørgsmålet om »administration af psykisk udviklingshæmmedes« penge generelt, som der lægges op til i spørgsmålet.

Men da der særligt nævnes amterne, går jeg ud fra, at der tænkes på personer, som har ophold i amtskommunale institutioner efter bistandslovens § 112.

Som jeg også har oplyst i svaret på spørgsmål nr. S 1932, er pensionen beboernes egne penge – som beboeren således råder over (medmindre den pågældende er umyndiggjort). Tidligere fik beboerne blot udbetalt et lommepengebeløb til egen rådighed.

Da pengene er beboernes egne, er det ikke udgangspunktet, at offentlige myndigheder decideret reviderer regnskabet herfor, men amterne har generelt udarbejdet klare retningslinjer for, hvad der skal være gældende i forbindelse med støtte til administration af beboernes midler. Det gælder bl.a. regler om opbevaring af bilag, underskriftskrav m.v.

Som jeg også oplyste i mit tidligere svar, planlægger Socialministeriet for øjeblikket at gennemføre nogle nærmere undersøgelser bl.a. af pensionsudbetalingsordningens konsekvenser for institutionsbeboerne i pædagogisk og økonomisk henseende samt af de økonomiske forhold for beboere i bofællesskaber.

Disse initiativer vil kunne bidrage til at bringe klarhed over eventuelle problemers omfang, og jeg vil derfor afvente resultatet af undersøgelserne.

### Spm. nr. S 2889

Til arbejdsministeren (5/7 96) af:

**Aage Frandsen** (SF):

»Overvejer ministeren at ændre bekendtgørelse nr. 1027 af 14. december 1994, bekendtgørelse om arbejdes og indtægters betydning for efterlønnens størrelse«, sådan at aktuel arbejdsindkomst og løbende udbetaling af pension, som er led i tidligere ansættelsesforhold, i højere grad ligestilles med kapitalpensioner, der reelt også er led i tidligere ansættelsesforhold?»

### Begrundelse

Det forekommer ikke logisk, at løbende udbetaling af pension og kapitalpension behandles meget forskelligt i forbindelse med udbetaling af efterløn. Der sker som bekendt reduktion i løbende udbetaling af pension, men ikke i kapitalpension, hvilket ikke forekommer særlig logisk, da det kan være lidt tilfældigt, om en pensionsordning er oprettet som en løbende udbetalt pension eller en kapitalpension. Da den nuværende 200-timers-regel forekommer noget ufleksibel for den enkelte lønmodtager, kunne det også i denne forbindelse forekomme naturligt at overveje indholdet af bekendtgørelse nr. 1027.

Som det er fremgået af pressen, har man i LO overvejelser, der går i retning af at indføre et bundfradrag i ekstraindkomst på 40.000 kr., som både skal omfatte arbejdsindkomst, hvorved 200-timers-reglen bortfalder, og løbende udbetalt pension samt kapitalpension. Afhængigt af hvor højt bundfradraget kommer til at ligge, vil det betyde, at alle eller stor set alle, der går på efterløn, og som har en kapitalpension, kan friholdes for nedslag i efterlønnen.