

Ledige dagpengemodtagere har i hele aktivperioden ret og pligt til tilbud op til fuld tid. Det vil derfor være hovedreglen, at ledige i aktivperioden, som har fået afslag på en konkret aktivitet, i stedet får et andet tilbud.

Det er således ikke korrekt, at ledige i dagpenge- eller i aktivperioden skal forholde sig passive i den periode, hvor en klagesag behandles af arbejdsmarkedsrådet.

Spm. nr. S 3057

Til arbejdsministeren (15/7 96) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Er det almindeligt, at fristen for behandling af klager over aktiveringstilbud, som er på 14 dage, overskrides med flere måneder, og at den klagende arbejdsledige person ikke i al den tid kan få lov til at deltage i nogen kursusaktivitet?«

Svar (30/7 96)

Arbejdsministeren (Jytte Andersen):

Ledige, som afslår tilbud i dagpengeperioden, er omfattet af den almindelige klagebestemmelse, hvor der ikke er stillet særlige krav til sagsbehandlingstiden, men hvor arbejdsmarkedsrådene bestræber sig på at behandle sagen så hurtigt som muligt.

I aktivperioden gælder, at hvis en ledig afslår et aktiveringstilbud, har den ledige en klagefrist på 14 dage, og arbejdsmarkedsrådet skal behandle sagen senest 14 dage efter modtagelsen af klagen.

I tilfælde, hvor det afslåede tilbud er afgivet kort tid før påbegyndelsen af tilbudet, og hvor muligheden for at påbegynde tilbudet derfor er udelukket, kan arbejdsformidlingen give den pågældende et nyt tilbud, uanset at den lediges klage fortsat er under behandling i arbejdsmarkedsrådet.

De 14 AF-regioner har oplyst, at i perioden fra 1. juni 1995 til 1. juli 1996 har arbejdsmarkedsrådene behandlet i alt 22 klagesager, hvor ledige i aktivperioden har afslået et tilbud. Heraf blev 15 sager behandlet i henhold til den særlige regel i aktivperioden. Kun i en enkelt sag er

sagsbehandlingsfristen på 14 dage blevet overskredet. Overskridelsen udgjorde 5 dage.

Spm. nr. S 3074

Til undervisningsministeren (16/7 96) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Er ministeren enig med kontorchef ved Københavns Universitet Jakob Lange, der til dagbladet Aktuelt den 16. juli 1996 udtaler, at ideen med helhedsskolen, hvor de dygtige og mindre dygtige går i samme klasser, ikke duer, fordi det er de svageste, der bliver sorteper i denne skoleform?«

Svar (25/7 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg er uenig i den påstand, at den udelte skole, vi har fået med den nye skolelov, skulle bevirke, at de mindre dygtige elever bliver sorteper. Det findes der ingen dokumentation for. Tværtimod ville man med en delt skole risikere, at vi allerede i folkeskolen skaber et grundlag for en sortering i et A- og et B-hold, og det er jeg stor modstander af.

Jeg henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål nr. S 3075.

Spm. nr. S 3075

Til undervisningsministeren (16/7 96) af:

Frank Dahlgaard (KF):

»Kan ministeren forklare, hvordan det i praksis er muligt for en lærer i folkeskolen at undervise 20 elever i en skoleklasse individuelt og differentieret i løbet af de 45 minutter, en lektion varer?«

Svar (25/7 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det er ikke meningen, at den enkelte lærer skal undervise 20 elever individuelt. Derimod spiller den differentierede undervisning en væsentlig rolle.