

ler. Jeg vil være meget betænkelig ved at indføre en ordning, hvor apotekere får adgang til at videregive fortrolige oplysninger til patientens sædvanlige læge, som den receptudstedende læge ikke lovligt ville kunne videregive til patientens sædvanlige læge uden patientens samtykke. Tillægges apotekere en videregående adgang til at videregive fortrolige oplysninger end læger, vil det – i det omfang apotekerne udnytter en sådan adgang – naturligvis gøre lægens tavshedspligt illusorisk.

Jeg er enig i, at det eksempel på ulovlig handel med lægemidler fra Vejen apotek, som spørgeren henviser til, virker meget anstødeligt. Et sådant groft eksempel på ulovlig handel med medicin må imidlertid nok siges at være enestående. I et sådant tilfælde kan apotekeren – på samme måde som alle andre, der overværer en forbrydelse – meddele politiet, at der foregår en forbrydelse i apoteket. Ved anmeldelse af et sådant ulovligt forhold optræder apotekeren som vidne. Politiet kan derfor anmode vidnet om at beskrive eller udpege den person, vidnet mener har begået lovovertrædelsen.

Spm. nr. S 3178

Til statsministeren (29/7 96) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil statsministeren redegøre for, hvilke konsekvenser regeringens planlagte besparelser på næste års finanslov får for eksempelvis ventelister til sygehusene og indsatsen over for bl.a. ældre og handicappede?«

Begrundelse

Berlingske Tidende oplyser den 27. juli 1996, at regeringen planlægger millionbesparelser i Socialministeriet og Sundhedsministeriet på næste års finanslov. Samtidig bliver vi næsten daglig konfronteret med utilstrækkelig hjælp til syge, handicappede og ældre. Spørgeren finder det uheldigt, at regeringen pønser på at spare på disse områder, og frygter for konsekvenserne for den hjælp og service, vi tilbyder de syge, handicappede og ældre.

Svar (6/8 96)

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):
Da regeringens forslag til finanslov for 1997 først offentliggøres den 27. august dette år, ønsker jeg på nuværende tidspunkt ikke at udtale mig om forslagens nærmere indhold.

Spm. nr. S 3180

Til undervisningsministeren (29/7 96) af:

Jan Kørpe Christensen (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til at indbyde partierne bag folkeskoleforliget til evalueringssmøde om forliget?«

Begrundelse

De seneste måneder har budt på kritik af folkeskolen fra adskillige sider. Senest har en række pædagogiske eksperter sat spørgsmålstegn ved undervisningsformen i folkeskolen.

Spørgeren er af den opfattelse, at udviklingen i folkeskolen skal følges tæt, således at der hurtigt kan gribes ind, hvis dette bliver nødvendigt. Den megen kritik af folkeskolen er bekymrende, og Fremskridtspartiet finder det påkrævet, at forligsparterne diskuterer, om der fra politisk hold er gjort nok for at optimere og forbedre undervisningen.

Svar (8/8 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen):

Det forlig om folkeskolen, der henvises til i spørgsmålet, blev indgået i foråret 1993. Loven om folkeskolen blev vedtaget i juni 1993 med ikrafttræden til 1. august 1994. I betragtning af de betydningsfulde ændringer, der med loven blev gennemført ikke mindst vedrørende undervisningens tilrettelæggelse, må folkeskolen nødvendigvis have tid til at omstille sin aktivitet i overensstemmelse med de nye principper.

Jeg har naturligvis også fulgt debatten i medierne de seneste måneder. Derfor har jeg i sinde at tage spørgsmålet op ved et planlagt møde i august 1996, hvor jeg sammen med forligsparti-