

Begrundelse

Der henvises til Ekstra Bladets artikel den 19. juli 1996, hvilket er 12 dage før spørgsmålet, hvorfor det må forventes, at ministeren har gjort et eller andet for at sikre overholdelse af lovgivningen også på Christiania.

Foreløbigt svar (9/8 96)

Justitsministeren (Jan Trøjborg, fg.):

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet anmodet Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når denne udtalelse foreligger, vil ministeriet vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3209

Til socialministeren (1/8 96) af:

Tom Behnke (FP):

»Vil ministeren skriftligt bekræfte de oplysninger, ministeren kom med under samrådet i Socialudvalget den 19. juni 1996, herunder kravet om skriftlig begrundelse, hvis hjemmehjælpen i visse tilfælde nedskæres, og samtidig vedlægge den vejledning, ministeren har sendt til kommunerne?«

Svar (9/8 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Kommunalbestyrelsen har efter § 50, stk. 1, nr. 1, og § 51 i bistandsloven pligt til at oprette en ordning, der sikrer, at personer, der midlertidigt eller varigt har behov for hjælp til personlig pleje og praktisk bistand til nødvendige opgaver i hjemmet, kan modtage hjælp til disse funktioner.

Inden for disse overordnede rammer er det overladt til kommunalbestyrelsen i den enkelte kommune at udforme kommunens politik på hjemmehjælpsområdet.

Kommunalbestyrelsen træffer derfor beslutning om det nærmere indhold af hjemmehjælpsordningen, dvs. hvilke konkrete tilbud der skal stilles til rådighed, og hvem der er berettiget til at få tildelt disse tilbud. Kommunalbestyrelsen afgør også, hvilke ressourcer der skal afsættes til at løse opgaverne.

Der er ikke fastsat nærmere retningslinjer for omfanget af den hjælp, der kan gives. Tildeling og udmåling af hjemmehjælp skal således ske efter en konkret skønsmæssig vurdering af den enkelte hjemmehjælpsmodtagers behov for hjælp.

Den vejledning om hjemmehjælp, som er nævnt i spørgsmålet, er indarbejdet i Socialministeriets »Vejledning om sociale tilbud til ældre m.fl.« af 19. juni 1996, som tidligere er sendt til Folketingets Socialudvalg.

Der kan henvises til denne vejlednings punkt 34, hvoraf det bl.a. fremgår, at kommunerne forudsættes at tilpasse de personalemæssige ressourcer på hjemmehjælpsområdet, således at der er mulighed for at give den hjælp, der er behov for. Hvis planlægningen i særlige situationer – f.eks. på grund af uforudsete forhold i ferieperioder – svigter, kan kommunen ikke foretage en generel nedskæring af hjælpen.

Der kan desuden henvises til vejledningens punkt 44 og 45, hvoraf det bl.a. fremgår, at afgørelser om hjemmehjælp fra den 1. juli 1996 skal meddeles skriftligt, og at der i forbindelse med afgørelsen skal anvendes et skema med oplysninger om bl.a. formål og omfang af hjælpen. Den enkelte kommune skal sørge for, at modtageren af hjemmehjælp får de ydelser, der er nævnt i afgørelsen. Giver konkrete forhold anledning til, at ydelsen ikke kan udføres i overensstemmelse med afgørelsen, skal kommunen træffe en ny afgørelse herom.

Kopi af de nævnte punkter i vejledningen vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 3210

Til trafikministeren (1/8 96) af:

Tom Behnke (FP):

»Kan det være rigtigt, at Vejtransportrådet har givet afslag på en ansøgning om udstedelse af en vognmandstilladelse under henvisning til ansøgerens tidligere betalingsstandsning uden at uddybe denne henvisning?«

Begrundelse

I Karnovs lovsamling står der under lov om godskørsel: »Afslag på køretilladelse på grund af tidligere økonomiske vanskeligheder kræver,