

Spm. nr. S 3032

Til skatteministeren (15/7 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren bekræfte, at den danske regering vil modsætte sig en harmonisering af momsen i EU-landene, og at dansk skatte- og afgiftspolitik forbliver et dansk anliggende?«

Begrundelse

Nok engang har EU-systemet kig på landenes momsats. Det er ikke unaturligt, eftersom EU-systemet opnår sin finansiering som en del af landenes momsbetalinger.

Det må imidlertid stå krystalklart for EU-systemet, at Danmark ikke vil tillade, at andre end Folketinget træffer afgørelser om dansk skatte- og afgiftspolitik.

Svar (24/7 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Jeg kan indledningsvis oplyse, at EU-landenes momsregler i meget vidt omfang er harmoniseret. Dette er sket ved en række momsdirektiver, som medlemslandene har vedtaget enstemmigt efter reglerne i EØF-Traktatens artikel 99.

Det er fortsat regeringens opfattelse, at harmonisering af fiskale regler alene kan ske med enstemmighed efter reglerne i EØF-Traktatens artikler 99 og 100.

Det fremgår af begrundelsen for spørgsmålet, at spørgerens udgangspunkt er spørgsmålet om harmonisering af landenes momsats. Særligt hertil kan jeg oplyse, at Ministerrådet i 1992 vedtog et satsdirektiv, der dels afgrænser det område, hvor medlemslandene må anvende en reduceret momsats, dels bestemmer, at den såkaldte normalsats indtil 1. januar 1997 skal være på mindst 15 pct. Jeg kan bekræfte, at regeringen ikke finder, at der er baggrund for at gennemføre videregående harmoniseringer på satsområdet.

Spm. nr. S 3033

Til skatteministeren (15/7 96) af:

Kim Behnke (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at der sker en modernisering af kildeskattelovens § 25 A, således at ægtefæller ikke får deres økonomi ødelagt af sambeskatningsreglerne ved skilsmisse eller dødsfald midt i et skatteår?«

Begrundelse

Det er selvfølgelig mest hensigtsmæssigt for skattemyndighederne, hvis folk kun lader sig skille med virkning fra den 31. december, ligesom ægtefæller kun bør dø den 31. december.

Imidlertid må det være klart for enhver, at kildeskattelovens § 25 A skal moderniseres, når skattemyndighederne kan bruge paragraffen som hjemmel til at omgøre sambeskatning af en ægtefælle, hvor der er sket dødsfald eller skilsmisse i årets løb. Det er offentligt blevet fremført, at en modernisering af paragraffen ikke må give anledning til misbrug. Til det må man anføre, at dødsfald vel kun yderst sjældent er blevet anvendt som objekt i skattetækningsøjemed.

Svar (24/7 96)

Skatteministeren (Carsten Koch):

Det anføres i begrundelsen, at »skattemyndighederne kan bruge paragraffen som hjemmel til at omgøre sambeskatning af en ægtefælle«.

I den anledning vil jeg gerne understrege, at det direkte fremgår af bestemmelsen, at det er en betingelse for at anvende reglerne om overførsel til medarbejdende ægtefælle, at ægtefællerne er samlevende ved indkomstårets udgang, og at det er skattemyndighedernes pligt at påse, at der ikke sker overførsel til medarbejdende ægtefælle, hvis denne betingelse ikke er opfyldt.

Regeringen fremsætter i efteråret forslag til en dødsboskattelov. I den forbindelse bliver det overvejet, om reglerne for overførsel til medarbejdende ægtefælle i det år, hvor en af ægtefællerne afgår ved døden, skal ændres.

Da der i den seneste tid har været fokuseret på bestemmelsen, vil jeg sørge for, at der samtidig foretages en generel vurdering af, om der er behov for at justere bestemmelsen.