

økonomiske hensyn (jf. offentlighedsloven § 13, stk. 1) ikke kommer i betragtning?»

**Svar (30/7 96)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Korrespondancen mellem Udenrigsministeriet og repræsentationerne er ikke opgjort efter de i spørgsmålet angivne kriterier.

Derimod arbejdes der i Udenrigsministeriet med et virksomhedsplanlægningssystem, hvor ressourceanvendelsen (procent af de samlede sagsbehandlerugeværk i ude- og hjemmetjenesten) på udenrigstjenestens hovedopgaver opgøres. Med de forbehold, der må tages for, at systemet fortsat er under udvikling, er tallene for ressourceanvendelsen i 1995:

1995

Generelle opgaver . . . . .	ca. 27 pct.
Udviklingsbistand . . . . .	ca. 22 pct.
Eksportfremme . . . . .	ca. 21 pct.
Konsulære opgaver . . . . .	ca. 9 pct.
Administrative opgaver . . . . .	ca. 21 pct.
	100 pct.

De to mest ressourcekrævende delområder inden for hver af de ovennævnte grupper anføres nedenfor.

**Generelle opgaver:** Danmarks forhold til og politik i internationale organisationer. Udenrigspolitik, herunder regionale forhold.

**Udviklingsbistand:** Bilateral bistand. Projektbistand.

**Eksportfremme:** Konkret eksportfremme. Eksportformidling rekvireret af danske virksomheder.

**Konsulære opgaver:** Visum-, asylsager, opholdstilladelser. Bistand til nødstedte danske statsborgere.

**Administrative opgaver:** Budget og regnskab. Andre administrative spørgsmål.

Der er inden for alle områder behov for at beskytte den interne beslutningsproces i udenrigstjenesten.

**Spm. nr. S 3081**

Til udenrigsministeren (17/7 96) af:

**Margrete Auken (SF):**

»Er udenrigsministeren enig med Knud Aage Frøbert i, at det væsentligste argument for at gøre korrespondancen intern er af ren ressourcemæssig art, idet de øvrige krav til Udenrigsministeriets virksomhed er tilgodeset med den forholdsvis vide undtagelsesbestemmelse i offentlighedslovens § 13, stk. 1, nr. 2?»

**Begrundelse**

Der henvises til kronikken af Knud Aage Frøbert den 16. juli 1996 i Morgenavisen Jyllands-Posten.

**Svar (30/7 96)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):** Jeg er uenig i, at ressourcemæssige hensyn har spillet en væsentlig rolle i Udenrigsministeriets argumentation i denne sag.

Det har derimod hensynet til fortsat at kunne beskytte den interne beslutningsproces i udenrigstjenesten.

Dette er da også reflekteret i Knud Aage Frøberts kronik, hvorfra jeg citerer:

»Udenrigsministeriet har gode argumenter for den opfattelse, at dokumenter, der sendes mellem ministeriet og repræsentationerne, er »interne arbejdsdokumenter« i offentlighedslovens forstand og dermed undtaget fra adgangen til at kræve aktindsigt.« . . . »Stærke reale hensyn taler således for, at brevvekslingen skal anses for intern.«

Herudover har Udenrigsministeriet, som også fremhævet af Knud Aage Frøbert, fremført en række andre juridiske argumenter.

Offentlighedslovens § 7, hvorefter interne arbejdsdokumenter er undtaget fra aktindsigt, hviler på hensynet til at beskytte beslutningsprocessen.

Udenrigstjenesten er i medfør af lov om udenrigstjenesten (nr. 150 af 13. april 1983) en enhedstjeneste, jf. § 2, hvori det udtrykkeligt anføres, at »udenrigstjenestens 3 grene, Udenrigsministeriet, de diplomatiske og de konsulære repræsentationer udgør en fælles tjeneste«.

Udenrigstjenestens beslutningsproces foregår i et fuldt integreret samvirke mellem de enkelte