

bemærkes, jf. ovenfor, at i forhold hertil er almenyttige boligtageres huslejebetaling fastsat således, at den stort set ikke påvirkes af renteniveau og lånevilkår.

### Spm. nr. S 3065

Til justitsministeren (16/7 96) af:

**Sonja Albrink (CD):**

»Kan ministeren bekræfte, at indsatte i fængsler og arresthuse ulovligt har indsmuglet mobiltelefoner indbygget i eget medbragt tv-udstyr, og hvad agter ministeren i bekræftende fald at gøre ved det?«

### Begrundelse

Indsatte i fængsler og arresthuse har i dag mulighed for at medbringe egne tv, video og radioer, uanset der også findes mulighed for at leje udstyret via fængslet/arresthuset. Mobiltelefoner er så små, at de med lidt teknisk snilde kan indbygges i f.eks. tv-apparater, uden at det ved en almindelig undersøgelse er muligt at opdage det.

Indsmuglingen kunne tænkes stoppet ved at forbyde, at indsatte selv medbringer tv, video og radio, men at sådant udstyr kan lejes til en rimelig pris gennem fængslet/arresthuset.

### Svar (30/7 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

I medfør af § 1, stk. 1, i Justitsministeriets, Direktoratet for Kriminalforsorgens, cirkulære om de indsatte adgang til udlevering af egne effekter m.v. og anvendelse af penge skal de indsatte effekter gennemgås ved indsættelsen med henblik på afgørelse af, i hvilket omfang effekterne kan udleveres. Tilsvarende gælder med hensyn til effekter, som tilsendes under opholdet, modtages ved besøg eller medtages efter udgang. Gennemgangen af effekter forudsættes at omfatte en nærmere visitation af de enkelte effekter.

I november 1995 indskærpede Direktoratet for Kriminalforsorgen over for de lukkede fængsler og arresthuse, at gennemgangen af de indsatte effekter tillige omfatter en nærmere

visitation af effekterne med henblik på at forhindre indsmugling, herunder i tv-apparater, radioapparater m.v. Samtidig henlede man opmærksomheden på ovennævnte cirkulæres § 21, stk. 4, hvorefter arresthuse har mulighed for at gøre udlevering af fjernsyn, radioapparater m.v. betinget af, at den indsatte afholder udgiften til visitation af apparatet, f.eks. hvis arresthuset anvender en udefra kommende radiotekniker til at foretage visitationen.

Det kan oplyses, at der i arrestafdelingen i Statsfængslet i Horsens den 26. juni 1996 hos en varetægtsarrestant blev fundet en mobiltelefon og oplader indbygget i den pågældendes tv-apparat. Det foretagne indgreb i tv-apparatet var udført på en meget professionel måde, som gjorde det vanskeligt at afsløre dette. Ved at tilslutte tv-apparatet til elnettet fungerede apparatet som strømforsyning til mobiltelefonen.

Tv-apparatet var medsendt fra et andet arresthus i forbindelse med den pågældendes overførsel til arrestafdelingen i Horsens og blev den på den baggrund ikke gjort til genstand for en særskilt visitation ved modtagelsen i arrestafdelingen. Oprindeligt, da tv-apparatet blev indleveret udefra til den pågældende, blev det undersøgt af personalet, uden at der blev fattet mistanke.

Direktoratet har ikke kendskab til andre sager, hvor en mobiltelefon har været indbygget på tilsvarende vis i tv-udstyr.

For at advare mod lignende indsmuglingsforsøg blev samtlige arresthuse og lukkede anstalter kort efter afsløringen af mobiltelefonen af direktoratet orienteret om den konkrete sag.

Direktoratet vil nu undersøge, om det er muligt at indføre en ordning, hvorefter de indsatte i arresthuse i stedet for at medbringe egne tv-apparater får adgang til at leje tv-apparater, som arresthuset stiller til rådighed.

### Spm. nr. S 3169

Til miljø- og energiministeren (26/7 96) af:

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

»Kan ministeren bekræfte, at Ørestadslovens vedtagelse i 1992 er i strid med art. 2, stk. 1, i direktivet om VVM?«