

**Svar (15/7 96)****Skatteministeren** (Carsten Koch):

I nedenstående tabel er med udgangspunkt i

optællinger i Told- og Skattestyrelsen vist størrelsen af procenttillægget vedrørende restskat og procentgodtgørelsen for overskydende skat for indkomstårene 1993 til 1995.

**Procenttillæg og procentgodtgørelse for indkomstårene 1993-1995**

	1993	1994	1995*
	mio. kr.	mio. kr.	mio. kr.
Procenttillæg vedr. restskat . . . . .	701	665	544
Procentgodtgørelse vedr. overskydende skat . . . . .	479	444	344

\* Foreløbige tal.

Herudover udbetales rentegodtgørelse til skatteyderen på 1 pct. pr. påbegyndt måned, såfremt den overskydende skat udbetales efter den 1. oktober i det år, hvor ligningen foretages.

Ovenstående tal omfatter alene beløb indbetalt henholdsvis udbetalt som procenttillæg og procentgodtgørelse. De siger derimod ikke noget om det rentetab, staten får ved, at restskat, der på grund af overholdelse af betalingsterminer og beløbsstørrelse ikke påføres procenttillæg hos skatteyderne. I disse tilfælde er der jo tale om en ikke ubetydelig rentefri kredit.

**Begrundelse**

Ifølge dagspressen kan en række offentlige myndigheder i andre tilfælde end dem, ministeren har angivet i et svar til Folketingets Retsudvalg (alm. del – bilag 383), tiltvinge sig adgang til borgernes bopæl, uden det direkte fremgår af loven, at det kan ske uden retskendelse. Dette sker angiveligt på den måde, at der i en særlov er hjemmel til, at politiet skal være den offentlige myndighed behjælpelig med indhentelse af oplysninger el.lign.

**Spm. nr. S 2987**

Til justitsministeren (11/7 96) af:

**Gitte Seeberg** (KF):

»Vil ministeren, idet der henvises til ministerens besvarelse af spørgsmål nr. S 2497 vedrørende grundlovens § 72, nærmere uddybe eksempler på love, hvoraf fremgår formuleringer som »ved politiets hjælp« el.lign., og hvor der ikke direkte i lovteksten er angivet undtagelse fra grundlovens § 72 med sædvanlige formuleringer som »uden retskendelse«, der kan hjemle en myndighed adgang til en bolig med en indirekte hjemmel, hvor den offentlige myndighed ikke uden politiets hjælp selv ville kunne foretage ransagelse, og vil ministeren fremkomme med konkrete eksempler på, at dette er sket?«

**Svar (19/7 96)****Justitsministeren** (Bjørn Westh):

Spørgsmålet om, hvorvidt en såkaldt politibistandsbestemmelse skal forstås således, at den indebærer en fravigelse af kravet om retskendelse i grundlovens § 72, må som anført i Justitsministeriets besvarelse af 21. juni 1996 af spørgsmål nr. S 2497 bero på en fortolkning af den pågældende lov.

Som et eksempel på en politibistandsbestemmelse, der forstås som en fravigelse af kravet om retskendelse, anføres i Betænkning 1039/1985 om Tvangsindgreb uden for Strafferetsplejen, side 86, bestemmelsen i § 51 i den tidligere miljøbeskyttelseslov. Efter denne bestemmelses stk. 1 havde visse myndigheder eller personer, der af disse myndigheder var bemyndiget hertil, adgang til offentlige og private ejendomme for at tilvejebringe oplysninger til brug for beslutninger i henhold til loven eller regler udfærdiget med hjemmel i loven. Efter bestemmelsesens stk. 2 skulle politiet yde bistand hertil.