

Idet de samme forhold gjorde sig gældende ved udbudsforretningen i marts 1996, blev følgelig omkostningerne ej heller medtaget ved denne evaluering.

Spm. nr. S 2746

Til boligministeren (27/6 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2531 udlevere en komplet liste over de rengøringsopgaver, som Slots- og Ejendomsstyrelsen udfører for andre offentlige myndigheder uden udbud?«

Foreløbigt svar (1/7 96)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Spørgsmålet kan ikke besvares inden for den relativt korte frist, der er fastsat til besvarelse af spørgsmål efter forretningsordenens § 20.

Jeg vil vende tilbage med en endelig besvarelse af spørgsmålet, når jeg er i besiddelse af de fornødne oplysninger.

Spm. nr. S 2747

Til boligministeren (27/6 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2531 oplyse, hvorvidt Slots- og Ejendomsstyrelsen har benyttet sig af underleverandører ved rengøringsopgaver m.v. på Slotsholmen, dvs. på det eneretsområde, som styrelsen har fået tildelt af sikkerhedsmæssige grunde?«

Begrundelse

Ved besøg på Slotsholmen har spørgeren ved selvsyn konstateret, at Jysk Rengøring bruges som underleverandør.

Svar (1/7 96)

Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):

Slots- og Ejendomsstyrelsen benytter alene underleverandører til vinduespolering på Slots- og Slotsholmen. Underleverandøren har tidligere været Jysk Rengørings vinduespoleringsafdeling, men pr. 1. juni 1996 er opgave overgået til Nordisk Polering ApS – et firma som alene beskæftiger sig med vinduespoleringsopgaver.

Det skal understreges, at de medarbejdere, der udfører vinduespoleringen, er sikkerhedstjekket efter samme procedurer som de rengøringsmedarbejdere fra Slots- og Ejendomsstyrelsen, der udfører den egentlige rengøring på Slotsholmen

Spm. nr. S 2748

Til ministeren for udviklingsbistand (27/6 96) af:

Jens Løgstrup Madsen (V):

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2169, S 2338 og S 2364 redegøre for, hvorvidt udbud af konsulent- og rådgivningsopgaver m.v. i forbindelse med udviklingsbistand er omfattet af § 1 i Finansministeriets udbudscirkulære (den almindelige bevillingsregel)?«

Begrundelse

Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 2169 fremgår det, at »udbud af Danidas indkøb af blandt andet tjenester er omfattet af Finansministeriets cirkulære«. Dermed må ministeren mene, at udbud af disse opgaver også er omfattet af cirkulærets almindelige bevillingsregler (§ 1). Denne regel pålægger (som nævnt i begrundelsen til spørgsmål nr. S 2169) statslige institutioner til »gennem regelmæssige udbudsrunder at undersøge, om institutionernes eksterne leverandører er bedst og billigst«. Der gælder således pligt til udbud. Ikke desto mindre er det, som om ministeren efterfølgende nægter at anerkende denne pligt i besvarelsen af spørgsmålene S 2338 og S 2354, hvor ministeren begge steder skriver, at »anvendelsen af cirkulæret er (. . .) begrænset til de anskaffelsessituationer, der ikke hører under EF-direktivernes udbudsprocedurer«.