

Spm. nr. S 2755

Til miljø- og energiministeren (27/6 96) af:

Niels Anker Kofoed (V):

»Vil ministeren, såfremt Dansk Naturgas har lavet aftaler med Tyskland, som medfører, at man er nødt til at oprette gaslagre, oplyse, om disse lagre da kan oprettes ved hjælp af grundlovens muligheder for ekspropriering?«

Svar (8/7 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Det øgede lagerbehov skyldes alene en forventet stigning i afsætningen af naturgas på det danske marked og er ikke affødt af aftalen med de tyske gasselskaber.

Med hensyn til spørgsmålet om ekspropriation kan jeg oplyse, at ifølge grundloven kan ekspropriation kun ske i de tilfælde, hvor det er krævet af almenvellet. Det kan endvidere kun ske ifølge lov og med fuldstændig erstatning.

Hvorvidt grundlovens betingelser for ekspropriation i forbindelse med etableringen af et eventuelt naturgaslager ved Tønder er til stede, vil der blive taget stilling til, såfremt bestyrelsen for Dansk Naturgas på et senere tidspunkt beslutter sig for at ansøge miljø- og energiministeren om tilladelse til at etablere et sådant gaslager.

Spm. nr. S 2609

Til miljø- og energiministeren (17/6 96) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren sidestille put and take-fiskere med bundgarnsfiskere, for så vidt angår skarv-bekæmpelse?«

Begrundelse

I svar på spørgsmål nr. S 2390 oplyser ministeren, at det i dag ikke er tilladt at bortskyde skarver ved put and take-søer.

Svar (2/7 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Som jeg nævnte i min besvarelse af spørgsmål nr. S 2390, har put and take-fiskere ikke tilladelse til at bortskyde skarver på linje med bundgarnsfiskerne.

Den tilladelse, som bundgarnsfiskerne har til at regulere skarv, fremgår direkte af § 7 i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 42 af 21. januar 1994 om vildtskader. Jeg kan ikke afvise, at put and take-fiskerne kan have problemer med skarven svarende til dem, bundgangs-fiskerne har.

Jeg forventer, at der skal foretages mindre ændringer af vildtskadebekendtgørelsen i løbet af efteråret. Jeg vil i den forbindelse overveje, om bekendtgørelsen skal ændres også på dette punkt, så put and take-fiskerne bliver sidestillet med bundgarnsfiskerne.

Spm. nr. S 2858

Til miljø- og energiministeren (4/7 96) af:

Niels J. Langkilde (KF):

»Vil ministeren redegøre for totaløkonomien ved et gasfyret anlæg sammenlignet med et multibrændselsanlæg, som Sjællandske Kraftværker ønsker at etablere, herunder forskellen i elprisen til forbrugeren?«

Begrundelse

Baggrunden for spørgsmålet er, at ministeren i forbindelse med Energistyrelsens afslag til Elkraft udtaler, at »et moderne gasfyret anlæg ville give en væsentlig større CO₂-gevinst og samtidig være markant billigere i investeringer, en besparelse, der i givet fald ville komme elforbrugere til gode«.

Svar (9/7 96)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Totaløkonomien ved et gasfyret anlæg er afhængig af, hvilken gaspris elselskab og gasselskab kan forhandle sig frem til. For de kontrakter, der hidtil har været indgået i Danmark, har totaløkonomien for gasfyrede værker været