

**Svar (10/7 96)****Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Efter dyreværnslovens § 28, stk. 1, er straffen for uforsvarlig behandling af dyr bøde, hæfte eller fængsel indtil 1 år. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.

Fastsættelsen af straffen i den konkrete sag afhænger bl.a. af den smerte og lidelse, som dyret har været udsat for, den tidsmæssige udstrækning af den uforsvarlige behandling, og om handlingen har omfattet ét eller flere dyr.

For egentlig dyremishandling er straffen som hovedregel fængsel i 30 dage. Dette kan udledes af den tilgængelige retspraksis, der er på området.

Efter dyreværnslovens § 29 er der endvidere mulighed for ved dom at frakende en person retten til at have med dyr at gøre. Betingelserne herfor er, at den pågældende ved dom findes skyldig i dyremishandling eller grovere uforsvarlig behandling af dyr. Frakendelse kan også ske, hvis den pågældende tidligere har gjort sig skyldig i uforsvarlig behandling af dyr og på ny gør sig skyldig i denne overtrædelse.

Efter Justitsministeriets opfattelse er strafferammen i dyreværnslovens § 28 tilstrækkelig rummelig. Der er således åbnet mulighed for, at domstolene for uforsvarlig behandling af dyr kan idømme frihedsstraf, der udmåles under hensyn til de konkrete forhold i sagen. Dersom forholdet må betegnes som mishandling, foreskriver loven udtrykkeligt anvendelse af fængselsstraf, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.

Justitsministeriet har på den baggrund ingen planer om at søge strafferammen for uforsvarlig behandling af dyr skærpet.

Da der er tale om en juridisk afgørelse, finder Justitsministeriet af principielle grunde ikke at burde udtale sig om den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet.

**Spm. nr. S 2933**

Til landbrugs- og fiskeriministeren (8/7 96) af:  
**Pia Kjærsgaard (DF):**

»Vil ministeren sikre, at der i forbindelse med den nye kvalitetsmærkning af kød indgår en oplysning om den slagtemetode, der er benyttet over for dyret?«

**Begrundelse**

Efter dansk tradition skal dyrene lide mindst muligt ved slagtingen, ligesom dyrene skal have et godt liv, mens de lever.

Da danske forbrugere har brug for reel og fyldestgørende oplysning om kvalitet af produktet, har man tilsvarende med de nye regler, ministeren indfører fra nytår, behov for oplysning om slagtemetode, som kan være højst forskellig.

**Svar (19/7 96)****Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

Udvalget, som har udarbejdet oplægget til kvalitetsmærkningsordningen, har ikke anbefalet særskilt oplysning om anvendt slagtemetode.

Ønsket om oplysning om slagtemetode skyldes primært forbrugernes bekymring vedrørende dyrevelfærdsmæssige forhold på slagtetidspunktet. Udvalget har diskuteret, hvilke dyrevelfærdsmæssige hensyn som skal tilgodeses i alle led af produktionen af de fødevarer, som skal sælges under kvalitetsmærket.

Da der under kvalitetsmærkningsordningen tages yderligere dyrevelfærdsmæssige hensyn også på slagtetidspunktet, er der allerede i konceptet til ordningen taget hensyn til denne forbrugerbekymring, hvorfor der ikke for hver enkelt produktkategori under ordningen ses at være behov for eksplicit oplysning om slagtemetoden.

For de to produktkategorier, som indledningsvis omfattes af ordningen, er der taget stilling til, hvorledes dyrene skal bedøves forud for slagting. For svin er der således medtaget bestemmelser om gaskoncentration ved bedøvelse, samt at såfremt der anvendes andre bedøvelsesmetoder, skal disse sikre en tilsvarende effektiv bedøvelse af slagtedyrene. Disse metoder skal forhåndsgodkendes af mærkningsudvalget.

For kreaturer er der ligeledes fastsat bestemmelser om bedøvelse, herunder om fiksering samt krav om anvendelse af boltipistol.

Da det således er en integreret del af konceptet, at der på alle trin i produktionen tages særlige hensyn til dyrevelfærd, ses der ikke at være behov for særskilt oplysning om slagtemetoden.