

at hjælpe forældrene, men det er endnu for tidligt at udtale sig derom.

Spm. nr. S 2711

Til undervisningsministeren (21/6 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Hvad er begrundelsen for, at Samid skole først den 21. juni 1996 får besked om tildelingen af midler til specialundervisning og støtteundervisning i dansk for tosprogede elever i skoleåret 1996-97, og at skolen kun har fået tildelt midler for perioden frem til 31. december 1996?«

Begrundelse

Under tredjebehandlingen af L 268, forslag til lov om ændring af lov om folkehøjskoler, efterskoler, husholdningsskoler og håndarbejdsskoler, lov om friskoler og private grundskoler m.v., lov om gymnasiet m.v. og lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v. (Godkendelse, tilskud og bestemmelser om visse skoler), lovede ministeren at være opmærksom på Samid skoles problemer og afsluttede sit indlæg ved at sige: »I regeringen og i Undervisningsministeriet vil vi som sagt gøre, hvad vi kan for, at der ikke er nogen, der uforskyldt kommer i vanskeligheder, og det drejer sig først og sidst om eleverne.«

Midlerne til støtteundervisning bør ikke betragtes som en støtte til skolen, men som en nødvendig håndsrækning til konkrete elever med specialundervisningsbehov.

Svar (5/7 96)

Undervisningsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Som det fremgår af svar på spørgsmål 180 til lovforslag nr. L 268, besvarer Undervisningsministeriet sædvanligvis ansøgninger om tilskud til specialundervisning og tilskud til støtteundervisning i dansk for tosprogede elever inden sommerferien. Dette er også sket i år, for så vidt angår Samid Skoles ansøgning.

På grund af usikkerheden med hensyn til, om Samid Skole fortsætter som en fri grundskole

efter den 31. december 1996, har skolen af tekniske grunde i første omgang fået tildelt de særlige tilskud indtil denne dato. Skolen har derudover fået en meddelelse om, at tilskuddene kan genansøges frem til den 31. juli 1997 for elever, der fortsætter på skolen efter den 31. december 1996.

Spm. nr. S 2761

Til undervisningsministeren (28/6 96) af:

Bruno Jerup (EL):

»Hvordan vil ministeren sikre en reel mulighed for orlov til uddannelse i udlandet, når SU-styrelsens praksis blokerer for behandlingen af ansøgninger af mindre end et års varighed?«

Begrundelse

Ifølge bekendtgørelsen om orlov til uddannelse, sabbat og børnepasning skal orlovsansøgninger vedrørende uddannelsesorlov i udlandet opfylde særlige krav. Blandt andet skal orlovspersonen over for arbejdsformidlingen godtgøre, at uddannelsen kan godkendes som SU-berettiget af SU-styrelsen. Som bekendt kan der søges uddannelsesorlov til forløb af mindst 1 uges og højst 1 års varighed.

SU-styrelsens praksis er imidlertid, at de ikke vil behandle forespørgsler vedrørende uddannelse på under 1 års varighed. Dette betyder, at langt størstedelen af ansøgningerne vedrørende uddannelsesorlov i udlandet effektivt blokeres.

Svar (8/7 96)

Undervisningsministeren (Ole Vig Jensen): Arbejdsministeriet har i § 10, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 1169 af 21. december 1995 om orlov til uddannelse, sabbat og børnepasning fastsat regler om orlov til uddannelse i udlandet. Det fremgår heraf, at en af betingelserne for at få orlovsydelse til uddannelse i udlandet er, at uddannelsen kan godkendes som SU-berettigede efter reglerne om støtte til uddannelse i udlandet i Undervisningsministeriets SU-bekendtgørelse.

SU-styrelsen modtager ca. 15 henvendelser om dagen fra personer, der ønsker at få en