

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2934.

Svar (16/7 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Jeg kan henvise til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2934.

Spm. nr. S 2962

Til erhvervsministeren (9/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren redegøre for, om og i givet fald hvordan og hvornår sikkerhedskravene blev skærpet efter færgeulykken sidste år i Helsingør?«

Svar (19/7 96)

Erhvervsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Jeg henviser til vedlagte besvarelse af 15. juli 1996 af spørgsmål 281 (alm. del – bilag 712) til Folketingets Erhvervsudvalg. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 2963

Til erhvervsministeren (9/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om alle sikkerhedsforanstaltninger var overholdt i forbindelse med færgeulykken i Frederikshavn natten til mandag den 8. juli 1996?«

Svar (18/7 96)

Erhvervsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Sagen undersøges af politiet i Frederikshavn med henblik på at klarlægge årsagerne til ulykken, og om de sikkerhedsmæssige forhold var af en sådan karakter, at der skal være et retsligt efterspil.

Politimesteren i Frederikshavn har givet følgende vurdering i vedlagte skrivelse af 10. juli 1996 til Justitsministeriet (ikke optrykt her), hvortil jeg henviser:

»En foreløbig konklusion er, at den afspærring, der var foretaget af de endnu ikke færdigbyggede ramper, var utilstrækkelig. (. . .) Jeg finder de nu foretagne sikkerhedsforanstaltninger for tilstrækkelige til at undgå tilsvarende uheld.

Det er min vurdering, at når HSS-færgen senere på året tager færgerampen i brug, vil de to faste monterede bomme, der er placeret foran de to hovedtilkørsler, sammenholdt med, at de ikke benyttede rampebroklapper hæves i lodret stilling, være tilstrækkelig afmærkning til at undgå lignede uheld.«

Trafikministeriet har oplyst følgende, hvortil jeg henviser:

»Der er ikke inden for Trafikministeriets lovgivning regler om sikkerhedskrav i styrkemæssig, operationel og færdesikkerhedsmæssig henseende for flydende anlæg (linkspan) og bevægelige klapper, der er fastgjort til faste havne- og kajanlæg.

Det må konstateres, at uanset klappernes hældning på ulykkesøjeblikket var den midlertidige afspærring til to klapper på det sidst etablerede flydende anlæg (linkspan) ikke tilstrækkelig til at forhindre en ulykke.

Afspærringen var etableret inde på selve det flydende anlæg (linkspananlægget) og ikke på havneområdet, der er afskærmet fra det flydende anlæg (linkspannet) med 2 hydrauliske bom-anlæg, der ikke kan betjenes af uvedkommende.

Som ejer af det flydende anlæg har Stena Line påtaget sig ansvaret for den mangelfulde afspærring inde på det af rederiet ejede anlæg.

I øvrigt kan det oplyses, at trafikministeren har truffet beslutning om nedsættelse af en arbejdsgruppe, der skal undersøge og vurdere behovet for regler for tilsyn med, om færgeselskaberne lever op til deres ansvar for sikkerheden i forbindelse med ramperne i færgehavne.

I arbejdsgruppen deltager ud over Trafikministeriet repræsentanter fra Søfartsstyrelsen, Arbejdsministeriet, Justitsministeriet, Boligministeriet, Den Danske Havnegruppe, Statshavnsadministrationen, Frederikshavn, DSB og Vejdirektoratet.«

Arbejdsministeriet har efter udtalelse fra Direktoratet for Arbejdstilsynet oplyst følgende, hvortil jeg henviser: