

Heraf følger, at beboerne har retsbeskyttelse mod uønsket fraflytning af boligen, medmindre opholdet på forhånd er tidsbestemt, eller der foreligger specielle situationer.

En sådan afgørelse om fraflytning kan i medfør af bistandslovens § 85, stk. 5, indbringes for det sociale ankenævn. Der er ikke i bistandsloven særlige regler om, hvorledes en beslutning om at flytte en person kan gennemføres.

En beslutning om, at en beboer i et plejehjem skal flytte til en anden stue vil kun i visse tilfælde være en afgørelse, der kan indklages for det sociale ankenævn. En sådan beslutning vil kunne falde ind under bistandsudøvelsen, der er summen af en række dispositioner over for enkeltpersoner som led i en større samlet støttende indsats. Der vil her være tale om at gennemføre en egentlig afgørelse fra kommunalbestyrelsen.

Beslutninger, der tages som led i bistandsudøvelsen, kan ikke indbringes for de sociale ankeinstanser, men er derimod undergivet Socialministeriets almindelige ressorttilsyn, som omfatter lovligheden af kommunens beslutninger. Dette tilsyn indebærer ikke, at Socialministeriet kan omgøre en kommunal beslutning. Hvis Socialministeriet bliver opmærksom på en formodet ulovlighed i en kommune, kan Socialministeriet rette henvendelse til det almindelige kommunale tilsyn, der efter den kommunale styrelseslov har reaktionsmuligheder.

Om der er tale om en egentlig afgørelse, der efter den sociale lovgivning, som altovervejende hovedregel kan indbringes for de sociale ankeinstanser, eller om en disposition, der falder ind under kommunens almindelige bistandsudøvelse begrundet i saglige forhold, beror på en konkret vurdering.

Afslutningsvis kan jeg, for så vidt angår dementes retssikkerhed, supplerende oplyse, at jeg har besluttet at nedsætte et udvalg, der skal beskrive og vurdere lovligheden af de foranstaltninger/indgreb, der i praksis anvendes over for mennesker med psykiske handicap, herunder demente. Den problemstilling, som spørgsmålet rejser, vil indgå i udvalgets arbejde.

### Spm. nr. S 2952

Til socialministeren (8/7 96) af:

**Kirsten Jacobsen (FP):**

»Vil ministeren i skemaform redegøre for retssikkerheden for en beboer, der er visiteret og optaget til permanent ophold på plejehjem, når det drejer sig om følgende situationer: Tvangsflytning fra en bolig til en anden inden for det samme plejehjem, tvangsflytning fra en bolig til andet plejehjem, tvangstilbageholdelse, betaling for ophold m.v., retten til at have egne møbler, besøg og nøgler til yderdøre?«

### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2934. Svaret bør omfatte de forskellige juridiske former, der findes på plejhjemsområdet.

### Svar (16/7 96)

**Socialministeren (Karen Jespersen):**

Jeg kan om retssikkerheden i de nævnte situationer for en beboer, der er visiteret og optaget til ophold i plejehjem, oplyse følgende:

*Flytning fra en bolig til en anden inden for samme plejehjem:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2934.

*Flytning fra en bolig til andet plejehjem:*

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 2934.

*Tvangstilbageholdelse:*

Der henvises til sidste del af besvarelsen af spørgsmål nr. S 2934.

*Betaling for ophold m.v.:*

Kommunens afgørelser om betaling for bolig og øvrige tilbud kan indbringes for det sociale ankenævn.

*Retten til at have egne møbler, besøg og nøgler til yderdøre:*

Der er ikke fastsat særlige regler om disse forhold.

Kommunernes Landsforening har i anledning af spørgsmålet oplyst, at det er landsforeningens indtryk, at kommunerne ud fra bevidsthe-