

i) andre omkostninger, der kan henføres til området?»

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 2925.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2925).

Spm. nr. S 2929

Til udenrigsministeren (8/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, om der foreligger internationale bestemmelser, konventioner el.lign., der forhindrer, at udenlandske statsborgere opdelt på a) EU-statsborgere, b) nordiske statsborgere og c) andre statsborgere i fremtiden kan modtage lavere sociale ydelser end danske statsborgere?»

Begrundelse

De danske sociale ydelser til ikkedanske statsborgere formodes i forhold til de øvrige europæiske lande at være høje. Det må derfor antages, at en del asylansøgere ikke vælger at søge asyl i Danmark, fordi man finder kulturen, vejret, mentaliteten, samfundsstrukturen m.v. tiltalende, men udelukkende fordi Danmark har høje sociale ydelser. Der ønskes derfor en redegørelse for, om Danmark på internationalt plan eller andre steder er forpligtet til at give samme sociale ydelser til udenlandske statsborgere som til danske statsborgere.

Svar (18/7 96)

Udenrigsministeren (Marianne Jelved, fg.):

Spørgsmålet er ligegyldende med spørgsmål nr. S 2923 af 8. juli 1996 til indenrigsministeren. Dette er af indenrigsministeren besvaret den 15. juli 1996. Jeg tillader mig at henvise til indenrigsministerens svar.

Spm nr. S 2934

Til socialministeren (8/7 96) af:

Kirsten Jacobsen (KF):

»Har en kommune – og i givet fald efter hvilken konkret lovhjemmel – ret til at tvangsflytte en beboer, der i flere år har haft permanent ophold på et plejehjem i en stue beliggende i et særligt afsnit for senildemente til en anden stue i en anden del af plejehjemmet, og vil ministeren i bekræftende fald oplyse, hvilke tvangsmidler en kommune kan tage i anvendelse over for en beboer, der nægter at lade sig flytte?»

Begrundelse

Skørping Kommune har tvangsflyttet en borger, der havde permanent ophold på et ældrecenter i et særligt afsnit for senildemente. Tvangsflytningen er sket trods både beboerens og familiens protester. Det er helt urimeligt, at ældre borgere behandles som »en sæk kartofler«, kommunen kan flytte efter eget forgodtbefindende. Når en person bliver optaget til permanent ophold på plejehjem, er det et krav, at den pågældende opgiver anden bolig, og dermed bliver plejehjemmet den pågældendes bolig. I ingen andre tilfælde vil der være lovhjemmel til, at en administrativ myndighed uden de fornødne retsskridt selv tvangsflytter borgere fra deres lovlige bolig.

Svar (16/7 96)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Når det er nødvendigt, at beboere i plejehjem flytter – f.eks. til en anden stue, til et andet plejehjem m.v. – er udgangspunktet, at flytningen sker i forståelse med beboeren.

Det følger af bistandslovens § 85, stk 5, at krav om fraflytning af beboere i plejehjem og beskyttede boliger kun kan gennemføres, såfremt kravet kan støttes på forhold, der kan sidestilles med en af de i lejelovens kapitel XIII nævnte opsigelsesgrunde. Krav om fraflytning vil således f.eks. kunnes gennemføres, hvis ejendommen afvikles som plejehjem, nedrives eller ombygges, hvis beboeren ved sin benyttelse af boligen ikke iagttager god skik og orden, eller hvis vigtige grunde gør det særlig magtpåliggende for kommunen at gennemføre en flytning.