

Spm. nr. S 2714

Til finansministeren (21/6 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren give de samme oplysninger som i spørgsmål nr. S 2712 og spørgsmål nr. S 2713 efter de ændringer, som regeringen har aftalt ved det seneste forlig, og i skemaform belyse konsekvenserne for ministrene som følge af den ændrede beretning?«

Begrundelse

Svarene bedes givet i samme form som anført i begrundelsen til spørgsmål nr. S 2713.

Svar (3/7 96)

Finansministeren (Mogens Lykketoft):

Den enighed, der er opnået mellem regeringspartierne samt Socialistisk Folkeparti og Enhedslisten, om at foreslå en ordning, hvorefter ministre kan meddeles orlov fra Folketinget, så længe de er ministre, vil indebære, at disse ministre sidestilles med ministre, der ikke er medlem af Folketinget, så de ud over ministervederlaget alene modtager grundvederlaget, ikke omkostningstillægget, ligesom de ikke optjener pensionsret fra Folketinget.

For en minister, der meddeles orlov fra Folketinget, eller som ikke er medlem af Folketinget, vil vederlaget således udgøre følgende beløb:

Årligt beløb pr. 1. april 1996	Bopæl i København eller inden for 45 km fra Københavns Hovedbanegård	Bopæl på Sjælland og mere end 45 km fra Københavns Hovedbanegård	Bopæl uden for Sjælland
Grundvederlag	352.058,81 kr.	352.058,81 kr.	352.058,81 kr.
Ministervederlag	387.631,87 kr.	387.631,87 kr.	387.631,87 kr.
I alt	739.690,68 kr.	739.690,68 kr.	739.690,68 kr.

Spm. nr. S 2742

Til indenrigsministeren (26/6 96) af:

Kirsten Jacobsen (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes det i forbindelse med samlivsundersøgelser kan sikres, at Udlændingestyrelsen med henblik på at efterleve ministerens oplysning om, at parterne på begæring kan få en nærmere begrundelse for anmodningen til politiet om at foretage samlivskontrol, ikke nøjes med at henvise til generelle kriterier for at foretage samlivskontrol, men giver en konkret begrundelse for at foretage samlivskontrol i det enkelte tilfælde?«

Begrundelse

Der henvises til spørgsmål nr. S 2569, S 2289 og S 2290 samt ministerens svar herpå. Af ministerens svar på spørgsmål nr. S 2569 fremgår, at »en eventuel anmodning fra en part om en nærmere begrundelse for en foretagen samlivskon-

trol naturligvis altid besvares«. I samme svar henviser ministeren til, at »Udlændingestyrelsen har oplyst, at styrelsen ved brev af 10. maj 1996 til det pågældende ægtepar nærmere redegjorde for baggrunden for beslutningen om at foretage samlivskontrol«.

I nævnte brev oplyser Udlændingestyrelsen bl.a., at »man efter en samlet vurdering af de i sagen foreliggende oplysninger har skønnet, at der burde foretages en nærmere undersøgelse af, om De og Deres ægtefælle samlever på fælles bopæl«.

Spørgeren finder ikke, at der hermed er givet en sådan »nærmere begrundelse« for foretagen samlivskontrol, som parten ifølge ministeren er berettiget til at få. Spørgeren er af den opfattelse, at tilstedeværelsen af en »nærmere begrundelse« forudsætter, at der konkret gøres rede for de særlige momenter, som lægges til grund i Udlændingestyrelsens skøn i det enkelte tilfælde.