

ligger på et højere niveau, end den havde gjort uden skattereformen.

Disse resultater afspejler, at der med skattereformen skete en lempelse af personskatterne, og at skattereformen – alt andet lige – skulle medføre en samlet moderat lempelse i 1994 og 1995, der herefter gradvis inddrages.

Den nævnte udvikling er forårsaget af ændringer i satserne i personskatteloven. Den kan ikke sammenlignes med udviklingen i det samlede makroøkonomiske skattetryk, der refereres til i begrundelsen for spørgsmålet. Det samlede skattetryk (samtlige skatter i procent af BNP)

inkluderer eksempelvis selskabsskatter og forbrugsskatter. Væksten i økonomien har betydet forøget indkomst i selskaberne og dermed et større provenu af selskabsskatterne. Væksten i det private forbrug, herunder bilkøb, betyder et øget provenu fra moms og afgifter. Det bidrager til en vækst i det samlede skattetryk, men er helt uafhængigt af, hvad der kan aflæses af familietypeberegninger. Der er således intet modstridende i resultaterne af familietypeberegninger og udviklingen i skattetrykket – det er to forskellige ting, der måles.

Tabel 1. Procentvis vækst i disponibel realindkomst efter boligudgift for et panel af familietyper med og uden hensyn til effekterne af skattereformen

	1993–1994	1994–1995	1995–1996	1993–1996
	Vækst (pct.)			
LO-par, 2 indk., 1 barn, lejer (familietype 116)				
Vækst i indeks i rapport	6,3	1,9	2,0	10,4
Vækst i indeks i alternativ	2,2	0,3	2,8	5,3
LO-par, 2 indk., 2 børn, lejer (familietype 117)				
Vækst i indeks i rapport	6,2	2,4	2,1	11,0
Vækst i indeks i alternativ	2,1	0,9	2,7	5,8
LO-par, 1½ indk., 1 barn, lejer (familietype 115)				
Vækst i indeks i rapport	6,7	1,7	1,4	10,0
Vækst i indeks i alternativ	2,2	0,6	3,0	5,9
Tjenestemandspar, 2 indk., 1 barn, lejer (familietype 131)				
Vækst i indeks i rapport	4,7	0,3	2,3	7,4
Vækst i indeks i alternativ	0,4	+1,5	2,7	1,6
Funktionærpar, 2 indk., 1 barn, lejer (familietype 141)				
Vækst i indeks i rapport	5,0	2,9	3,8	12,2
Vækst i indeks i alternativ	1,3	0,5	3,3	5,2
Enlig LO'er uden børn, lejer (familietype 120)				
Vækst i indeks i rapport	7,2	2,5	3,1	13,3
Vækst i indeks i alternativ	2,6	0,3	3,1	6,2
Enlig delvis ledig LO'er uden børn, lejer (familietype 180)				
Vækst i indeks i rapport	5,6	1,1	1,0	7,8
Vækst i indeks i alternativ	1,7	0,1	2,3	4,2