

Udlændingestyrelsen agter at tage initiativ til en drøftelse mellem styrelsen og kommunen om den fremtidige anvendelse af ejendommen i overensstemmelse med mit brev af 23. maj 1996.

Jeg finder på denne baggrund ikke, at den omtalte anvendelse af center Trehøje er i strid med den hidtidige aftale med Trehøje Kommune. Center Trehøje påtænkes fortsat i overensstemmelse med den hidtidige aftale anvendt til indkvartering af personer fra det tidligere Jugoslavien.

Jeg har i et brev til Trehøje Kommunes borgmester, Jens Pedersen, orienteret kommunen herom. Jeg har i brevet samtidig tilkendegivet, at jeg gerne deltager i et møde med kommunen, såfremt kommunen på denne baggrund og efter den påtænkte drøftelse med Udlændingestyrelsen fortsat finder grundlag for en drøftelse af spørgsmålet med mig.

tologerne kan udvises, hvis deres undervisning er ulovlig ifølge dansk ret.

Foreløbigt svar (5/7 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Udlændingestyrelsen har oplyst, at man til brug for den endelige besvarelse af spørgsmålet har anmodet Undervisningsministeriet om en udtalelse.

Undervisningsministeriet er herunder navnlig anmodet om oplysninger om, hvorvidt Lundtoft Kommune er blevet forhindret i at udøve kontrol af undervisningen på de i spørgsmålet omtalte scientologyskoler, samt en vurdering af, om den undervisning, som de to skoler udbyder, kan karakteriseres som lovlig virksomhed.

Når Undervisningsministeriets udtalelse er modtaget, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

Spm. nr. S 2656

Til indenrigsministeren (20/6 96) af:

Bertel Haarder (V):

»Vil ministeren om nødvendigt udvise de indvandrede scientologylærere og deres egne og medbragte børn, hvis de fortsat hindrer Lundtoft Kommune i at konstatere, om den undervisning, de foregiver at levere/modtage, opfylder kravene til hjemmeundervisning?«

Begrundelse

Ministerens meget sene svar på spørgerens spørgsmål nr. S 2266 af 14. maj 1996 (som ministeren fejlagtigt daterer til 14. juni) er helt uden mening i forhold til den korte og klare begrundelse spørgeren gav. Derfor stilles spørgsmålet igen.

De indvandrede scientologer er kun beskyttet af EU's regler om retten til at købe og sælge EU-tjenesteydelser, såfremt der er tale om lovlig virksomhed. Det fremgår klart af flere EU-domme. Ganske vist blev det nægtet Belgien i et konkret tilfælde at udvise 2 franske prostituerede, men det var alene, fordi Belgien ikke håndhævede forbudet mod prostitution over for egne borgere. Men den danske undervisningspligt bliver jo i høj grad kontrolleret og effektueret, således at der ikke kan være tvivl om, at scien-

Supplerende svar (15/7 96)

Indenrigsministeren (Birte Weiss):

Det af spørgeren anførte vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt undervisningspligten er overholdt, er uden betydning for afgørelsen af, om de pågældende er omfattet af EU-rettens regler om tjenesteydelsesmodtagere.

For at være tjenesteydelsesmodtager i EF-rettens forstand skal den pågældende bruge en afgørende del af sin tid på at modtage en bestemt tjenesteydelse fra en bestemt kreds af tjenesteydere. En tjenesteydelsesmodtager skal endvidere betale for ydelsen, og betalingen må ikke blot være et marginalt supplement til betaling, som hidrører fra offentlige tilskud.

Såfremt en statsborger i Den Europæiske Union opfylder betingelserne for at anses som modtager af en tjenesteydelse i EF-retlig forstand, der er lovlig efter den pågældende medlemsstats lovgivning, udstedes der EF/EØS-opholdsbevis i medfør af EF/EØS-bekendtgørelsens § 6 som tjenesteydelsesmodtager.

Det er således afgørende i relation til meddelelse af opholdstilladelse, om den pågældende er modtager af tjenesteydelser i EF-retlig forstand. Det er således ikke afgørende for meddelelse af opholdstilladelse, om skolen opfylder folkeskolelovgivningens krav.

Der kan i den forbindelse henvises til besvarelse af spørgsmål nr. 2017 af 18. april 1996 fra medlem af Folketinget Jan Køpke Christensen.