

**Begrundelse**

Det er nu en del år siden, Danmark blev dømt til at tilbagebetale AMBI. Det forekommer stærkt utilfredsstillende, at det skal tage så lang tid. Havde det været skatteyderne, som skyldte penge til Told og Skat, havde man næppe udvist samme langmodighed.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2688.)

**Spm. nr. S 2690**

Til skatteministeren (21/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvornår fiskerne får deres AMBI-penge tilbagebetalt?«

**Begrundelse**

Det er nu en del år siden, Danmark blev dømt til at tilbagebetale AMBI. Det forekommer stærkt utilfredsstillende, at det skal tage så lang tid. Havde det været skatteyderne, som skyldte penge til Told og Skat, havde man næppe udvist samme langmodighed.

(Besvaret sammen med spm. nr. S 2688.)

**Spm. nr. S 2691**

Til skatteministeren (21/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Vil ministeren oplyse, hvilke argumenter der gør sig gældende, når ministeren har udtaget til fiskearter og kun accepterer tilbagebetaling af AMBI for disse?«

**Svar (1/7 96)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

Østre Landsrets dom af 28. marts 1996 vedrører tilbagebetaling af AMBI til ejeren af et notfartøj, der fiskede sild og makrel.

Sagen blev indbragt for domstolene af Danmarks Fiskeriforening som mandatar for ejeren

af fiskefartøjet, og sagen er således ikke udtaget af Skatteministeriet.

Der var enighed mellem Danmarks Fiskeriforening og Skatteministeriet om at føre sagen ved Østre Landsret som første instans, da dommen kunne være principiel.

Det fremgår da også af dommens præmisser, at den kan udstrækkes til hele det AMBI-pligtige salg af sild og makrel.

Det fremgår imidlertid ligeledes af præmisserne, at Østre Landsret har lagt vægt på de specielle forhold, der var for salg af sild og makrel, vedrørende afsætningsform, markedets karakter og den konkrete konkurrencesituation.

Det kan således ikke umiddelbart udledes af dommen, at de samme særlige forhold skulle have været gældende for salg af andre fiskearter.

Som anført i svaret på spørgsmålene nr. S 2688, S 2689 og S 2690 har Told- og Skattestyrelsen iværksat en undersøgelse, der skal klarlægge markedet m.v. for andre fiskearter.

**Spm. nr. S 2732**

Til udenrigsministeren (25/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Vil udenrigsministeren bringe spørgsmålet om beskyttelse af danske fiskere, der under lovligt fiskeri efter tobis i Nordsøen udsættes for grov chikane fra miljøorganisationen Greenpeace, på bane i EU?«

**Svar (9/7 96)**

**Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):**

Det er for indeværende ikke tanken at bringe spørgsmålet på bane i EU. I øvrigt henvises til min besvarelse af spørgsmål nr. S 2733 af 25. juni 1996.

**Spm. nr. S 2733**

Til udenrigsministeren (25/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Hvad vil ministeren foretage sig i anledning af, at miljøorganisationen Greenpeace udøver chi-