

**Begrundelse**

Spørgsmålet stilles til afklaring af straffelovens grænser.

**Svar (16/7 96)**

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 2834 fra medlem af Folketinget Birthe Rønn Hornbech (V).

Som det fremgår heraf, vil en mor, der med drabsforsæt undlader at give sit barn føde med den følge, at barnet dør, efter omstændighederne kunne straffes for overtrædelse af straffelovens § 237 eller eventuelt § 238.

Skatteministeriet har ikke anket dommen, der i øvrigt er kommenteret i Tidsskrift for Skatter og Afgifter 1996.422.

Det blev først med denne dom slået fast, at den pågældende virksomhed ikke havde overvæltet AMBI'en til senere omsætningsled.

Dommens præmisser angår hele det AMBI-pligtige salg af sild og makrel til konsum.

Fiskere af sild og makrel til konsum har derfor på baggrund af dommen krav på tilbagebetaling af AMBI med fradrag af sparede arbejdsgiverafgifter.

For så vidt angår andre fiskearter, er det afgørende, om tilsvarende specielle forhold som for sild og makrel har gjort sig gældende inden for det pågældende marked.

Told- og Skattestyrelsen har iværksat en undersøgelse for at få klarlagt de nærmere forhold vedrørende afsætningsform, markedets karakter og den konkrete konkurrencesituation for andre fiskearter.

Det forventes, at resultatet af disse undersøgelser foreligger i løbet af få måneder, hvorefter der kan træffes endelig afgørelse af, om der skal ske tilbagebetaling af AMBI til fiskere af andre fisk end sild og makrel.

For så vidt angår tilbagebetaling af AMBI til fiskere af sild og makrel, er Told- og Skattestyrelsen i samarbejde med Danmarks Fiskeriforening i færd med at udarbejde en forenklet tilbagebetalingsprocedure, således at tilbagebetalingen kan påbegyndes snarest muligt.

Tilbagebetalingsbeløbet til fiskere af sild og makrel skønnes at ville udgøre 10-20 mio. kr., hvortil kommer renter.

Såfremt der tillige skal ske tilbagebetaling af AMBI til fiskere af andre fiskearter, antages det samlede beløb at blive på ca. 130 mio. kr. inkl. renter.

**Spm. nr. S 2688**

Til skatteministeren (21/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Vil ministeren give en status for, hvor langt forhandlingerne er nået angående tilbagebetaling af AMBI til det danske fiskerierhverv?«

**Begrundelse**

Det er nu en del år siden, Danmark blev dømt til at tilbagebetale AMBI. Det forekommer stærkt utilfredsstillende, at det skal tage så lang tid. Havde det været skatteyderne, som skyldte penge til Told og Skat, havde man næppe udvist samme langmodighed.

**Svar (1/7 96)**

**Skatteministeren (Carsten Koch):**

EF-Domstolen fastslog ved en dom afsagt den 31. marts 1992, at AMBI opkrævet efter moms-metoden var ulovlig. Virksomheder, der har betalt AMBI efter denne metode, kan således få denne tilbagebetalt, såfremt AMBI'en ikke må anses for overvæltet på senere omsætningsled.

Ved Østre Landsrets dom af 28. marts 1996 blev det fastslået, at ejeren af et fartøj, der fiske-de sild og makrel, har krav på tilbagebetaling af AMBI, dog med fuldt fradrag for sparede arbejdsgiverafgifter.

**Spm. nr. S 2689**

Til skatteministeren (21/6 96) af:

**Niels Højland (FP):**

»Vil ministeren oplyse omfanget af de tilbagebetalinger af AMBI, som skal finde sted over for dansk fiskeri?«