

Spm. nr. S 2765

Til udenrigsministeren (28/6 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil udenrigsministeren redegøre for, hvilke initiativer den danske regering tog for at efterprøve validiteten af den danske konsuls advokats udsagn om, at Danmark ikke skulle reagere kraftigt over for Burma i anledning af fængslingen af den danske konsul?«

Svar (9/7 96)

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Alene spørgsmålet om eventuel overværelse af retsmøderne blev drøftet med Nichols' advokat. Han frarådede dette med den begrundelse, at en sådan tilstedeværelse kunne give anledning til yderligere anklager imod Nichols. Advokat U Ye Htoon gav det samme råd. Det samme gjorde EU-ambassaderne i Rangoon. På den baggrund blev det besluttet at undlade overværelse af retsmøderne. Den australske ambassadør i Rangoon fulgte i øvrigt ligeledes advokatens råd om ikke at komme til stede ved retsmøderne.

For så vidt angår andre reaktioner over for de burmesiske myndigheder i anledning af den fungerende konsuls fængsling, har disse ikke været drøftet med Nichols' advokat, U Muang Muang Gyi. De har derimod været nøje afstemt med de øvrige involverede lande – Finland, Norge og Schweiz – som Danmark optrådte i fællesskab med.

I samarbejde med disse lande har Danmark således flere gange reageret over for de burmesiske myndigheder.

De burmesiske myndigheder viste sig at være helt uvillige til at drøfte sagen, endstige give tilslutning til at besøge Nichols. Fra burmesisk side henviste man bl.a. til, at der var tale om en retssag mod en burmesisk statsborger, og at Nichols ikke var repræsentant for nogen fremmed stat.

Som det vil være spørgeren bekendt, har jeg redegjort for de nærmere enkeltheder i sagen under møder i Det Udenrigspolitiske Nævn den 2. maj og den 27. juni samt under et samråd i Folketingets Udenrigsudvalg den 9. maj 1996.

Spm. nr. S 2908

Til landbrugs- og fiskeriministerens (5/7 96) af:

Kristian Thulesen Dahl (DF):

»Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen vil sikre fiskerne kompensation for EU-sildefahtalen om nedskæring af det danske sildefiskeri?«

Begrundelse

Spørgeren finder det meget uheldigt, at fiskeriministerens har indgået en aftale i EU om nedskæring af det danske sildefiskeri uden på forhånd at have sikret sig en tilstrækkelig kompensationsordning for danske fiskere.

Landets fiskere bliver gang på gang ramt af EU's håbløse fiskeripolitik, og denne gang er desværre ingen undtagelse.

Det må derfor være på sin plads, at de hårdt ramte fiskere får kompensation for den fiskerifaktale, som Danmark har indgået i EU.

Svar (16/7 96)

Landbrugs- og fiskeriministerens (Henrik Dam Kristensen):

Beslutningen om nedskæringen af rådigheds-mængden for konsumsild i Nordsoen, Skagerrak og Kattegat blev truffet på grundlag af en aftale, som EU indgik med Norge med baggrund i rådgivning fra Det Internationale Havundersøgelsesråd, ICES. Beslutningen blev truffet i juni måned med øjeblikkelig virkning for medlemslandene.

På denne baggrund har det været nødvendigt at gennemføre reguleringer, der sikrer, at de samlede danske sildekvoter for konsumfiskeriet i 1996 ikke overstiges. Dette har, som spørgeren er opmærksom på, grebet ind i de reguleringer, der var gennemført fra årets start med følge for de enkelte fartøjer.

På denne baggrund arbejder jeg med et aktstykke, der forelægges Finansudvalget på førstkommande møde i udvalget. Aktstykket vil indeholde ansøgning om støtte til de fartøjer, der er berørt af nedskæringen af konsumsildekvoterne.