

Svar (12/7 96)

**Økonomiministeren** (Marianne Jelved):

Se besvarelsen af spørgsmål nr. S 2847.

I øvrigt skal bemærkes, at Danmark i henhold til Edinburgh-Afgørelsen ikke deltager i ØMU'ens tredje fase og dermed heller ikke i den fælles valuta og ikke agter at gøre brug af de danske forbehold på en sådan måde, at det hindrer et snævrere samarbejde og virke blandt medlemsstater, der er foreneligt med Traktaten, og som ligger inden for rammerne af Unionen og dens målsætninger.

Spm. nr. S 2871

Til udenrigsministeren (5/7 96) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil den danske regering meddele Kommissionen, at Danmark ikke vil bidrage til finansiering af udgifterne til »Borgerne først«-initiativet?«

**Begrundelse**

I Kommissionens arbejdsdokument vedrørende »Borgerne først«-initiativet, hvis formål er at styrke offentlighedens støtte til den europæiske integration, fremgår det under afsnittet om ressourcer, at omkostningerne i forbindelse med reklamekampagner i 15 forskellige lande er så høje, »at det vil være vanskeligt at sikre en afgørende virkning med anvendelse af Fællesskabets ressourcer alene. Kommissionen regner derfor med, at medlemsstaterne vil yde et betydeligt supplerende bidrag til udgifterne til de nationale kampagner (. . .)«. Initiativet er efter Enhedslistens vurdering et unuanceret propagandaforemstød, der ikke skal have finansiel støtte fra dansk side.

Svar (16/7 96)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Som regeringen tidligere har redegjort for i Folketingets Europaudvalg den 17. november 1995 og den 24. maj 1996, har Danmark under drøftelserne af kampagnen i Rådet (indre marked) lagt vægt på, at Kommissionen selv finansierer kampagnen over EU's almindelige budget.

Kommissionen er derfor fuldt vidende om, at regeringen ikke vil bidrage med supplerende nationale midler til finansiering af Kommissionens »Borgerne Først«-initiativ.

Spm. nr. S 2872

Til udenrigsministeren (5/7 96) af:

**Keld Albrechtsen** (EL):

»Vil regeringen rette henvendelse til Kommissionen med krav om, at Kommissionen ophører med at spilde sin egen og regeringens tid med åbningsskrivelser vedrørende direktiver, som allerede er gennemført?«

**Begrundelse**

Kommissionen sendte den 27. februar 1996 en åbningsskrivelse vedrørende manglende gennemførelse af for eksempel EF-direktiverne 93/6/EØF, 93/103/EF, 94/25/EF, 94/57/EF, 94/58/EF, 93/43/EØF, 94/35/EF, 94/36/EF, 95/52/EF og 95/27/EF. Disse var allerede gennemført i Danmark, de fleste med følgende notifikation i januar 1996 til Kommissionen om gennemførelsen. EU's åbningsskrivelse var således i alle disse tilfælde komplet overflødig.

Svar (15/7 96)

**Udenrigsministeren** (Niels Helveg Petersen): Direktiver indeholder altid, normalt i den næstsidste bestemmelse, krav om, at medlemsstaterne underretter Kommissionen om de love og administrative bestemmelser, som de vedtager for at efterkomme det pågældende direktiv. Fristen for vedtagelse af de nødvendige love og administrative bestemmelser fremgår af samme bestemmelse i direktivet.

Det er Kommissionens faste praksis at rette henvendelse til det eller de medlemslande, som ikke har notificeret gennemførelsesforanstaltninger inden fristens udløb. Henvendelsen har karakter af en påmindelse og giver de berørte medlemslande mulighed for at fremsætte deres bemærkninger. De fleste sager løses i denne indledende fase.

Kun hvis henvendelsen ikke fører til, at sagen løses, indleder Kommissionen rutinemæssigt