

Ifølge artiklen er det lykkedes Holland at gennemføre »en rimelig kontrol inden for Schengenaftalens fastlagte rammer«. Disse rammer indebærer bl.a., at kontrollen ikke foregår direkte ved grænsen. Artiklen beskriver, hvorledes der i Holland anvendes »rigeligt personale og materiel, da denne form for kontrol er noget mere omfattende end den kontrol, vi kender ved den dansk-tyske grænse«.

Det forekommer temmelig grotesk, hvis en aftale, der på papiret går ud på at ophæve grænsekontrollen, i realiteten indebærer, at den samme grænsekontrol skal gennemføres på en mere besværlig måde.

De to politifolk fastslår i artiklen, at en gennemførelse af Schengenaf talen vil kræve, at der ikke sker nedskæringer af personalet i Padborg og Tønder Politi, og at de nuværende bygninger og det nuværende materiel bibeholdes. Der bliver behov for styrket baglandspatrolje for at udføre en lige så effektiv indsats som nu. Desuden vil det være nødvendigt at opretholde en række restriktioner som f.eks. fartbegrænsninger ved grænsen, forsat lukning af en række grænseoverskridende mindre veje osv.

Alt i alt er der altså tale om at gennemføre en ændring, som ikke tjener noget fornuftigt formål, idet grænsekontrollen i realiteten forbliver den samme, blot mere besværlig, mens udgifterne bliver mindst lige så store.

Svar (1/7 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet kan bekræfte, at et kommende dansk medlemskab af Schengensamarbejdet indebærer, at den nuværende politimæssige personkontrol på grænserne til andre Schengenlande, herunder på landegrænsen til Tyskland, vil bortfalde. Det fremgår således af artikel 2, stk. 1, i Schengenkonventionen, at indre grænser kan passeres hvor som helst uden personkontrol.

Endvidere kan Justitsministeriet bekræfte, at ophævelsen af den nuværende personkontrol på de indre grænser ikke vil blive afløst af andre former for kontrolforanstaltninger, der i realiteten ville indebære en tilsvarende kontrol af personer, som passerer disse grænser.

Det er i Schengenkonventionen forudsat, at der i tilknytning til ophævelsen af den politimæssige grænsekontrol skal være et tæt samarbejde mellem de lokale politimyndigheder på

hver sin side af en indre grænse. Dette skal blandt andet sikre, at der hurtigt kan udveksles oplysninger om personer, som færdes i grænseområdet, og som – f.eks. på grund af begået kriminalitet – er efterlyst af myndighederne i ét eller flere lande.

Desuden fremgår det af artikel 2, stk. 2, i Schengenkonventionen, at et medlemsland undtagelsesvis kan udøve midlertidig personkontrol på en indre grænse, såfremt hensynet til den offentlige orden eller statens sikkerhed tilgælder det. Som følge heraf vil der i helt særlige tilfælde være mulighed for at udøve midlertidig personkontrol på en indre Schengengrænse, såfremt der er grundlag for at antage, at personer, som har eller vil begå meget grov kriminalitet, vil ind- eller udrejse over en indre grænse.

Endelig fremgår det af konventionens artikel 2, stk. 2, at ophævelsen af den politimæssige kontrol på de indre grænser ikke har betydning for det enkelte lands mulighed for at udøve de politimæssige beføjelser, der omfatter hele det pågældende lands territorium. Dette indebærer blandt andet, at dansk politi også fremover i medfør af retsplejelovens regler vil have mulighed for i de grænsenære områder – på samme måde som i resten af landet – at foretage anholdelse m.v. af personer, som er mistænkt for en lovovertrædelse.

Det er på den anførte baggrund Justitsministeriets opfattelse, at der efter dansk optagelse i Schengensamarbejdet vil være behov for at opretholde en ikke ubetydelig politimæssig tilstedeværelse i nærheden af de indre grænser. Der bør således også fremover være et passende beredskab i disse grænsenære områder med henblik på udøvelse af observations- og patruljevirkosomhed samt gennemførelse af målrettet efterforskning og kontrol. På denne måde vil det kunne modvirkes, at den frie personbevægelighed – som vil gøre det lettere for befolkningen at passere de pågældende grænser – ikke bliver misbrugt af illegale indvandrere, kriminelle personer m.v.

Spm. nr. S 2715

Til boligministeren (24/6 96) af:

Keld Albrechtsen (EL):

»Skal ministerens svar på spørgsmål nr. S 2633 forstås således, at regeringen vil foreslå en for-