

erhvervsdrivende virksomheder, aflægge regnskab i henhold til årsregnskabsloven.

Spm. nr. S 2567

Til erhvervsministeren (13/6 96) af:

John Vinther (KF):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt et s.m.b.a. kan/ skal registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, og i bekræftende fald tillige oplyse, under hvilke omstændigheder registrering finder sted?«

Svar (26/6 96)

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Som oplyst til spørgsmål nr. S 2566 skal alle virksomheder med begrænset ansvar registreres i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

I forbindelse med behandlingen af anmeldelsen af virksomheden foretager styrelsen en juridisk gennemgang af vedtægter og regnskaber m.v. bl.a. for at sikre, at et selskab, der reelt er organiseret som et anpartsselskab eller et aktieselskab, men som ikke opfylder minimumskapitalen til disse selskabsformer, ikke kan anerkendes som et selskab omfattet af lov om erhvervsdrivende virksomheder.

Ad spm. nr. S 1907

Fra justitsministeren er modtaget supplerende svar på et af Frank Aaen stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med begrundelsen og den foreløbige besvarelse er optaget i Folkestidende 1995-96 side 5773, lød således:

Til justitsministeren (9/4 96) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvem har modtaget den af bagmandspolitiet i 1989-90 udarbejdede rapport om »Samfundsskadelig Samhandel«, hvilke initiativer gav den anledning til, hvornår blev de taget, og vil ministeren udlevere rapporten med de anonymiseringer, der f.eks. af hensyn til navneforbud måtte være nødvendige?«

Supplerende svar (31/5 96)

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet modtaget udtalelser fra Statsadvokaten for særlig økonomisk kriminalitet, Rigsadvokaten, Erhvervsministeriet og Told- og Skattestyrelsen.

Statsadvokaten har bl.a. oplyst, at: »Notatet er udarbejdet af kriminalpolitiet i statsadvokatens Informationscentral som et efterforskningsoplæg til brug primært ved overvejelser omkring prioritering af sager, ressourcesammenstillinger og tiltalekompetence. I denne sammenhæng er notatet fordelt til Rigsadvokaten, statsadvokaterne og Rigspolitechefembedet. Notatet er endvidere fordelt til politikredsene som strengt fortroligt med henblik på koordinering af sager og for at sikre, at relevante efterforskningsoplysninger blev sendt ind.«

Herudover er det oplyst, at notatet den 10. juni 1994 i fortrolighed blev udleveret til en medarbejder i Told- og Skattestyrelsen med henblik på en orientering af skatteministeren i anledning af pressens omtale af notatet.

Statsadvokaten har om den strafferetlige forfølgning på baggrund af notatet bl.a. oplyst, at der efterforskningsmæssigt blev taget konkrete skridt, og at dette var notatets primære formål. Statsadvokaten har videre oplyst, at der blev rejst tiltale mod en del af de af notatet omhandlede personer, og at en række af disse nu er dømt.

Ud over den strafferetlige forfølgning blev der bl.a. i anledning af notatet taget en række initiativer af mere generel karakter.

Rigsadvokaten og statsadvokaten har i den forbindelse oplyst, at der bl.a. på baggrund af notatet i marts 1990 blev afholdt et møde med de relevante tilsynsmyndigheder. På mødet blev mulighederne for yderligere samarbejde mellem myndighederne drøftet, og der var enighed om, at samarbejdet om konkrete sager skulle suppleres med gensidig orientering om mere generelle initiativer.

Herudover afholdt Justitsministeriet – i forbindelse med bekæmpelse af det såkaldte konkursrytteri – i november 1991 et møde med Industriministeriet, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen og anklagemyndigheden.

Statsadvokaten har om de generelle initiativer videre bl.a. oplyst, at: »Det er statsadvokatens indtryk, at der fra mange sider har været tiltag til forbedring af kampen mod og forebyggelsen