

Ringkøbing Amt har oplyst, at der ikke er lagt op til en ændring af denne strategi.

Amtet skal foretage en konkret afvejning af de forskellige hensyn i sagen. Spørgsmålet om afværgeforanstaltninger og kontrol skal behandles i den efterfølgende miljøgodkendelse.

For så vidt angår den konkrete anmodning fra Holstebro Kommune, kan oplyses, at der foreløbig kun er tale om en ansøgning fra kommunen. Amtet har oplyst, at man har anmodet kommunen om at fremkomme med en nærmere kortlægning af behovet for lossepladskapacitet, før man tager stilling til ansøgningen.

En eventuel godkendelse fra Ringkøbing Amt efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 5 vil kunne påklages til Miljøstyrelsen. Hvis der er tale om en større eller principiel sag, vil den tillige kunne påklages til Miljøklagenævnet. I vurdering af en sådan sag vil hensynet til grundvandsbeskyttelsen indgå med betydelig vægt.

er tale om hoteldrift, har fundet, at der er tale om erhvervsmæssig virksomhed, og at det dermed ikke kræver Justitsministeriets tilladelse, at EU-statsborgere erhverver en ejerlejlighed i projektet. De pågældende vil således kunne afgive erklæring over for tinglysningssdommeren om, at de opfylder betingelserne i Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 764 af 18. september 1995 om erhvervelse af fast ejendom, for så vidt angår visse EU-statsborgere og EU-selskaber.

Justitsministeriet har ved sin vurdering af sagen lagt vægt på forskellige forhold, blandt andet at den enkelte erhverver af en ejerlejlighed i projektet ikke opnår brugsret til en *bestemt* ejerlejlighed i byggeriet, at brugsretten kun kan udnyttes mod vederlag, at den enkelte erhverver ikke på nogen måde har fortrænsret til at leje en ejerlejlighed i byggeriet, samt at brugsretten ikke vil overstige 5 uger om året. Endelig har Justitsministeriet lagt til grund, at de enkelte ejerlejlighedsindehavere som interessenter hæfter solidarisk og personligt for Jegindø Strandhotel I/S' forpligtelser.

Såfremt det måtte vise sig, at ovennævnte forudsætninger ikke (længere) er til stede, vil der kunne blive tale om at meddele de enkelte ejere afhændelsespålæg, ligesom der vil kunne blive tale om at strafforfølge de pågældende for overtrædelse af lov om erhvervelse af fast ejendom og eventuelt for overtrædelse af straffelovens § 162 om afgivelse af urigtig erklæring over for offentlig myndighed.

Ved vurderingen af, hvorvidt erhvervelsen af en ejerlejlighed i projektet er lovlig, er det efter Justitsministeriets opfattelse afgørende, om der drives reel erhvervsvirksomhed i form af hoteldrift.

Ministeriet agter derfor, når der er forløbet nogen tid, at anmode projektet om at fremsende regnskaber m.v. til Justitsministeriet, således at det kan vurderes, om der reelt drives erhvervsvirksomhed i form af hoteldrift.

Såfremt det på denne baggrund eller på grundlag af andre oplysninger måtte vise sig, at spørgsmålet kan give anledning til tvivl, vil ministeriet straks følge spørgsmålet op, herunder efter omstændighederne ved at anmode politiet om bistand til at undersøge, hvorvidt betingelserne for ejerskab af lejlighederne i henhold til den afgivne erklæring fortsat er opfyldt.

#### Spm. nr. S 2514

Til justitsministeren (10/6 96) af:

**Kristen Touborg (SF):**

»Hvordan vil ministeren konkret sikre, at der ikke sker en skjult omgåelse af loven om udlændinges køb af sommerhuse i Danmark i forbindelse med etablering af eventuelle fiktive hotelprojekter?«

#### Begrundelse

I skrivelse, J.nr. 1996-5301-0236, fra justitsministeren anføres det: »Jeg kan i den anledning oplyse, at ministeriet agter at følge Jegindøprojektet nøje for så vidt muligt at sikre, at der ikke finder en skjult omgåelse sted.«

#### Svar (19/6 96)

**Justitsministeren (Bjørn Westh):**

Der er i spørgsmålet henvist til justitsministerens besvarelse af en henvendelse fra medlem af Folketinget Martin Glerup vedrørende Jegindøprojektet.

Det kan oplyses, at Justitsministeriet efter at have modtaget en udtalelse fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om, at der i Jegindøprojektet